

$\frac{2}{3}$ Tilskud. Jeg forstaar ikke, hvorfor man saa stærkt hævder dette Standpunkt, at det skal være Kommunerne forment at træffe Foranstaltninger af almen Karakter med $\frac{2}{3}$ Statstilskud, naar man har kunnet gaa med til, at de kan træffe saadanne Foranstaltninger med $\frac{1}{3}$ Statstilskud. Det kan altsaa ikke være noget Principspørgsmaal. Jeg formoder da ogsaa, at man til syvende og sidst vil kunne lade sig bevæge til at fravige dette Standpunkt, thi det vil jo betyde en meget betydelig Forringelse af de nuværende Forhold, hvis det pure skal være en Kommune forment, selv om Omstændighederne ellers taler for at gøre det, at faa $\frac{2}{3}$ Statstilskud til Foranstaltninger til Fordel for alle i Kommunen. Der er virkelig Kommuner, for hvem en saadan Regulering er den naturligeste, og som det derfor vil være ganske urimeligt at nægte Adgang til at træffe saadanne Foranstaltninger til Fordel for alle, som de hidtil har kunnet træffe med $\frac{2}{3}$ Statstilskud. De kan jo regnskabsmæssigt holde de Udgifter, der affholdes til Fordel for de bedre stillede, for sig og de Udgifter, der affholdes til Fordel for de vanskeligere stillede i Kommunen, for sig. Jeg maa indtil videre tro, at det skulde være muligt at opnaa Enighed om dette Spørgsmaal, saaledes at vi til syvende og sidst kunde faa Lovforslaget vedtaget i en saadan Skikkelse, at der ikke paa noget Punkt er Tale om en Forringelse af Loven, men udelukkende er Tale om Forbedringer. Jeg anser § 1 med den Affattelse, som den faar ved det her stillede Forslag, for at være en saa væsentlig Forbedring af Lovforslaget, at det vilde være meget beklageligt, om man ikke ogsaa paa det andet Punkt skulde kunne naa til en Forstaaelse Partierne imellem, saaledes at der paa et Punkt blev en saa væsentlig Forringelse af Lovforslaget, at det næsten blev et Tvivlsspørgsmaal, om man paa et andet Punkt fik Erstatning derfor.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale de af Udvalgets Flertal og hele Udvalget stillede Ændringsforslag og udtale Haab om, at de maa blive vedtaget her i Salen.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal anbefale Tinget at stemme for Ændringsforslagene Nr. 1 og 3 og for alle de følgende Ændringsforslag, som er stillede eller tiltraadte af de to forskelligartet sammensatte Flertal, der har anbefalet Ændringsforslagene Nr. 1 og 3.

Naar dette Lovforslag, hvis Ændrings-

forslag Nr. 27 vedtages, kommer til at hedde: „Forslag til Lov om Stats- og kommunale Dyrtidsforanstaltninger“, omfatter Forslaget jo ikke alle de af Staten foretagne Dyrtidsforanstaltninger. I Ændringsforslaget til § 1 henvises der til nogle Nedsættelser, som er foretagne paa andre Love. Men end ikke ved at medtage de her nævnte Dyrtidsforanstaltninger naar man til, hvad der i det hele taget er foretaget af Dyrtidsforanstaltninger. Paa Kornloven er der bl. a. yderligere sket en betydelig Dyrtidsforanstaltning vedrørende Sukkeret og en betydelig Dyrtidsforanstaltning vedrørende Kartofflerne. Det, her er Tale om, er altsaa nogle supplerende Statsforanstaltninger; i øvrigt er det en Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger.

Da Sagen var til første Behandling, udtalte jeg overfor det ærede Medlem, som førte Ordet for Venstre, at jeg hverken vilde udtale mig for eller imod det af ham antydede Forslag, før jeg havde haft Lejlighed til at se dette i Udvalget, undersøge dets Betydning sammenholdt med den eventuelle Formindskelse af det Beløb, der vilde blive stillet til Kommunernes Raadighed, og gøre Prøve paa, hvorledes Loven, saaledes ændret, vilde virke for forskellige Kommuner sammenholdt med, hvorledes den bestaaende Lov har virket. Efter at Forslaget nu er stillet, har jeg kunnet tiltræde den foreslaaede Affattelse af § 1, fordi der derigennem foregaar en yderligere Prisnedsættelse, som kommer alle i Landet til gode. I de forløbne Aar, hvor Kommunerne har haft til Opgave i stort Omfang at foretage Dyrtidsforanstaltninger, er der, som Oplysningerne viser, en Række af Kommuner, hvor der saa godt som intet er foretaget, og i alle saadanne Kommuner vil jo den Omstændighed, at der nu ved Statsforanstaltninger sker yderligere Nedsættelser af Priserne for Beboerne, betyde et Gode, som de maaske, naar man ser hen til de vedkommende Kommunalbestyrelses hidtidige Praksis, ikke ellers vilde faa Del i. For Beboerne af saadanne Kommuner, som intet har foretaget i den forløbne Tid, indeholder da § 1 en utvivlsom Forbedring. Endvidere vil Beboerne af Kommuner, som har mange vanskeligt stillede Indbyggere, og som i den forløbne Tid har benyttet § 1 fuldt ud, efter den her foreslaaede Ordning, hvad enten det sker i den ene eller den anden Form, blive stillet noget bedre, idet det samlede Beløb, som er til Raadighed, bliver noget større, Staten overtager en større Del af Foranstaltningerne. Derved lettes Kommunerne,