

man i de foregaaende Aar havde haft alle de Kvaler og alle de Tab paa den. Naar en Produktion er fordelagtig, saaledes som denne har været indtil det kritiske Tidspunkt, finder man i Landbruget Udveje til i nogen Maade at holde den oppe, men det er min Overbevisning — og jeg har nogen Føling med, hvorledes Landmændene tænker, det har jeg flere Betingelser for end den højtærede Minister, det er ganske givet, ellers var jeg en daarlig Landbruger —, at det, som gik forud, har været en medvirkende Grund til, at vi kom for langt ned, thi vi er kommet for langt ned.

Ministeren talte ikke om de Betragtninger, jeg gjorde gældende med Hensyn til Afgiften eller Udgifterne ved denne Ordning. Jeg tør maaske forstaa det saaledes, at Ministeren, naar han erfarer, hvilke Betragtninger vi gør gældende, kan indrømme, at der ikke med Billighed kan forlanges mere, naar Landbrugerne dækker den Forskel, der maa antages at blive mellem Udgiften efter Kornloven og Udgiften efter det foreliggende Lovforslag.

Maa jeg om Flæskespørgsmaalet have Lov til at gøre en ganske kort Bemærkning. Mon Forholdet ikke skulde være dette, at der er sendt rigeligt af forsk Flæsk til København, og til Gengæld har København afgivet af sine saltede Beholdninger, hvad der manglede. Jeg ved det ikke, men jeg kunde tænke mig, at det var Forholdet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning:

**H. P. Hansen** (Randers Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil spørge det ærede Medlem, som udtalte, at han havde god Føling med Landbruget, hvad jeg slet ikke tvivler om, eller rettere sagt, hvad jeg ved han har, om han paa dette Tidspunkt i Kraft af denne Føling kan sige os, om det til sin Tid vil vise sig at være rigtigt, hvad der siges af Landbrugere, at hvis Hjemmeslagning bliver forbudt, vil de ikke mere føde Svin op. Jeg vil gerne vide, om det ærede Medlem har nogenlunde Rede herpaa i Kraft af sin Føling med Landmændene.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** I den Henseende har jeg ikke nogen Føling med Landbruget, og jeg hverken kan eller vil svare paa det ærede Medlems Spørgsmaal.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da dette Spørgsmaal er kommet frem, og det stadig vækker Uro ude i Befolkningen, ønsker jeg at sige, at jeg stadig staar paa det Standpunkt, at det vilde være en for Samfundet uheldig Fremgangsmaade, hvis man gik til Forbud mod Hjemmeslagning af Svin.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem fra Søby (Pinstrup), at de faktiske Tal vedrørende Flæskeproduktionen er følgende: Den 15. Maj 1915 havde vi 1'918'000 Svin — jeg sagde før ved en Fejllæsning 1'980'000 —, Antallet steg under Maksimalprisen indtil den 29. Februar 1916 til 1'983'000 Svin og holdt sig under Maksimalprisen til den 20. Februar 1917 paa 1'980'000. I disse 2 Aar blev der altsaa ved med at være det samme Tal, medens Tallet to Gange har været Genstand for en Nedgang, nemlig først inden Maksimalprisen af særlige Grunde, under en fremkommen Stemning, hvorved det ærede Medlems Opfordring til Nedslagning af Svin maaske har spillet en vis Rolle. I Tidsrummet før den 15. Maj 1915 var Landbrugerne altsaa ikke saa konservative, at de ikke under Indtrykket af Stemningen og Opfordringerne kunde gaa med til en meget voldsom Nedgang før Maksimalprisen. Men under hele Maksimalprisen, hvor der i Sandhed blev agiteret tilstrækkeligt for at fremstille Svineproduktionen som ikke lønnende, og hvor der udøvedes en politisk Agitation mod Svineproduktionen, som ogsaa maa antages at have gjort et vist Indtryk ikke faa Steder i Landet, blev Svineproduktionen ved med at være den, Tallene viser. Derimod faldt den først — anden Gang —, da de særlige Forhold, Tilførselsforholdene og Høstforholdene, indtraadte.

Det lader sig overhovedet ikke gøre at bestride, hvad der her er fremført, og det er ogsaa betegnende, at da det ærede Medlem havde søgt at gøre dette, saa til-