

**Formanden:** Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. Christensen:** Jeg finder netop, at vi ikke har faaet saadanne Oplysninger, dem skal vi først have i Finansudvalget, thi selv Fortrykket af den højtærede Finansministers Tale har det ikke været muligt at faa til denne Behandling, saa de Oplysninger, vi har faaet, er meget faa. Navnlig har vi slet ingen Oplysninger faaet til at imødegaa saadanne Historier, som det ærede Medlem dør fremsatte.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sløngerik:** Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds henholdt sig i sin første, om jeg saa maa sige, spydige Bemærkning til den Tale, den højtærede Finansminister havde holdt ved Forelæggelsen af Lovforslaget. Endskønt han ikke havde faaet Fortrykket, kunde han erindre, at den højtærede Finansminister havde sagt saadan og saadan, og at dette imødegik det, der var blevet sagt fra Venstres Side under Valgkampagnen. Ja, jeg er enig med det ærede Medlem fra Ringkøbing i, at det er meget godt, at det blev imødegaaet. Det er jeg glad ved, og det er rart, at vi begge kan være glade ved een Ting.

**Birck:** Da jeg har haft den Ære at sidde 7 Aar i Rigsdagen, ogsaa i noget af den Tid, hvor den højtærede Herre var Finansminister, synes jeg ikke, den ærede Herre burde nære nogen Tvivl om, til hvilket Parti jeg hører. Jeg har nemlig ikke den virkelig lykkelige Lethed, som den højtærede Finansminister har til at kunne forsvare radikale Anskuelser med en saa udmærket Gratie, uagtet man er saa bundkonservativ af Karakter. Den ærede Minister nævnede, at han delte Ansvaret for Finanssituationen med de øvrige Partier. Jeg skal ikke frikende de øvrige Partier for deres Andel i Ansvaret, men kun sige — tilgiv, at jeg vender tilbage til Valgkampagnen, det er en daarlig Skik, og jeg skal ikke gøre det mere —, at det ærede Regeringsparti har Gang paa Gang under Valgkampagnen netop fastslaaet sine Fortjenester af Ting, som dels har ligget i Forholdene, og som dels andre Partier har været med til, saa naar de ønsker at faa Æren og Fortjenesten

af Forholdene, synes jeg, de ikke maa være uvillige til ogsaa at tage Ansvaret.

Hvad angaar Spørgsmaalet: Laan eller Skat, synes jeg, det er min Pligt at sige, naar jeg mener at kunne begrunde det, hvad Virkningen er af disse to Veje. Jeg mener altsaa, at Virkningen af et Laan i Modsætning til en Skat vil være at drive Prisniveauet yderligere i Vejret, og jeg har gjort opmærksom paa de betydelige Vanskeligheder, der rejser sig derved. Naar den højtærede Minister derfor helt afviser min Tanke om kortvarige Laan, røber Ministeren alligevel, at han tager en Smule tillært paa Sagen, thi naar han nævner f. Eks. England, er Sagen den, at man i gamle Dage altid er gaaet til de kortvarige Laan, fordi man mente, at under Krig vil det være sværere at faa Laan end efter Krig. Men Forholdet er netop paa Grund af hele det Papirregimente, vi har over hele Verden, at der under Krigen er en Pengerigelighed, som vi aldrig vil faa mere, saa længe vi lever. Netop fordi Forholdet er saaledes, at Verden er fuld af Penge og ikke af Varer, fordi der er en uendelig Pengerigelighed, og de ydre Forhold er forandrede, bliver det et Spørgsmaal for Finansministeren at overveje, om det alligevel ikke var klogt at konsolidere Statsgælden, trods det at man ikke plejer at gøre det under Krig. Den ærede Minister sagde, at han ikke havde profetisk Gave, og saa vidt jeg kender hans Temperament, vil jeg heller aldrig beskylde ham for det. Men der er ikke Tale om Profeti for at vide, hvorledes Prisniveauet vil blive, og jeg mener, at man ikke behøver at være Profet, man skal blot ikke være fuldstændig Idiot, for at kunne indse, at et Prisniveau, hvor vi faar 100 Kr. for 3 Tdr. Korn, ganske afgjort ikke kan holde sig i 10 Aar. Der hører ikke Profeti dertil, kun en lille Smule sund Menneskefornuft, og hvis den ærede Minister bruger den, bliver han enig med mig.

**Finansministeren (Brandes):** Angaaende de 25 Mill. Mill. Dollars vil jeg gerne oplyse dette, at de teknisk set er indgaaet i Kassebeholdningen. Der blev den Gang Spørgsmaalet om disse Beløb blev diskuteret i Rigsdagen, rettet Henvendelser til Regeringen om, hvorvidt man skulde lægge dem i en særlig Fond; men dette modsatte jeg mig den Gang som Finansminister, og der var heller ikke nogen Enstemmighed mellem Partierne derom. Følgelig er de, teknisk set, gaaet ind i Kassebeholdningen. Min Afbrydelse