

og jeg kan ikke tro, at noget saadant har fundet Sted. Derimod er der fra København gaaet Flæsk ud til andre Kommuner, det er rigtigt, og det skulde selvfølgelig være gaaet til Kommuner, som manglede Flæsk, og ikke til Kommuner, som i Forvejen havde mere, end de selv havde Brug for. Men dér er der altsaa sket Fejl. Men den modsatte Vej kan jeg, efter hvad der foreligger oplyst for mig, ikke antage, at For-sendelser er foregaaet.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) omtalte Spørgsmaalet om Svineproduktionen, og det forekommer mig, at det vil være nødvendigt, at de faktiske Tal bliver fremført her for Medlemmerne, for at der ogsaa i Rigsdagstidende kan være en samlet Oversigt over disse Forhold, saaledes at man ikke skal bygge paa de aldeles vildledende Betragtninger, som det ærede Medlem fra Sæby paa ny førte frem. Det ærede Medlem tager nogle enkelte Tal ud; jeg vil tage samtlige Tællinger under Krigen og vise, hvorledes Forholdene har været. Før Krigen var der, sagde det ærede Medlem,  $2\frac{1}{2}$  Mill. Svin ved Svine-tællingen i 1914. Det er rigtigt. Den 15. Maj 1915 var der 1'980'000 Svin, altsaa ca. 2 Mill. Svin. Men den Maksimalpris, hvorom der har været Strid her i Landet, blev først fastsat den 26. August 1915, flere Maaneder efter denne Tælling af 15. Maj, og kan altsaa ikke have medvirket til at fremkalde Nedgangen fra Svinetællingen i 1914 til Tællingen den 15. Maj 1915. Hvis man nu gaar videre og ser paa, hvorledes Maksimalprisen af 26. August 1915 har virket paa Svineproduktionen, viser det sig, at den 15. Maj 1915 var der altsaa 1'980'000 Svin; den 29. Februar 1916 var der omtrent det samme Antal Svin, og den 20. Februar 1917 var der atter det samme Antal Svin, 1'980'000. Altsaa, i disse 2 Aar, hvor Maksimalprisen har eksisteret, var Svinebestanden akkurat den samme. Men saa begynder den at falde, nemlig efter Blokaden, idet det viser sig, at ved Tællingen den 12. Juli 1917 er Antallet gaaet ned med 300'000 Svin. Thi da er vi inde i de daarlige Høstudsigter, som det er vel bekendt for alle, og derefter falder Tallet yderligere, saaledes at det den 15. December 1917 er gaaet ned til 788'000 og saa fremdeles. Det fremgaar altsaa heraf ganske klart, at den første Nedgang i Svineantallet har fundet Sted, før Maksimalprisen blev indført; og medens den omstridte Maksimalpris har eksisteret, har Svineproduktionen længe holdt sig paa

samme Højde, men da der saa bliver daarlige Høstudsigter og Tilførslerne af udenlandsk Korn og Foderstoffer udebliver, indtræder der en Nedgang. Der er altsaa ikke det mindste Holdepunkt for det ærede Medlem fra Sæbys urigtige Paastand. Men naar det ærede Medlem nu siger, at Nedgangen i Svineproduktionen har været for stor, saa vil jeg bede det ærede Medlem sige: Hvad er det da for en anden Produktion, han vilde have ofret i disse Aar til Fordel for Opretholdelsen af en større Svineproduktion? Jeg beder det ærede Medlem sige dette som Landbruger, som Landøkonom og som Samfundsborger. Hvad er det for en anden Produktion, han havde foretrukket skulde være gaaet ned fremfor det, som er sket: Svineproduktionens Nedgang. Det har hidtil været sagt af alle Landbrugere, og det ærede Medlem sagde det ogsaa selv i sin Tale her, at det, det gjaldt om for Landbruget, var at opretholde det værdifuldeste, nemlig Malkekvægbesætningerne. Det kan altsaa ikke være dem, det ærede Medlem vil ofre for Svineproduktionen. Men hvad er det da, det ærede Medlem vilde ofre? Er det Kornbeholdningerne, som skulde bruges direkte til Menneskene, som det ærede Medlem vilde ofre? Jeg tror ikke, nogen vil kunne sige andet, end at der, naar de ulykkelige Forhold ude i Verden medførte Afspærring, og en daarlig Høst medførte ringe Foderbeholdninger her i Landet, ikke var nogen anden landøkonomisk og samfundsmæssig Udgang end en Nedgang i Svineproduktionen, saaledes som det ogsaa er sket. Derfor forekommer det mig at være i højeste Grad letsindigt, naar man, fordi man ønsker at stille sig i Opposition til de styrende, fremsætter Udtalelser, som gaar ud paa, at der var noget andet, som skulde være ofret. Lad os høre, hvad det var, for at man kan drøfte det! Men disse Udtalelser er stik imod alle samfundsmæssige og landøkonomiske Betragtninger, som hidtil har været gældende her i Landet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. P. Hansen** (Randers Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil nødig gaai Rette med den højtærede Minister om dette Spørgsmaal, fordi jeg slet ikke vil lægge Ansvar et paa den højtærede Minister for det, der er sket, og jeg undskylder ogsaa den højtærede Minister, at han ikke fuldstændig