

det Kreatur, som passer ham, som han tror at have Fordel af at købe i sine Kunders Interesse.

Det Spørgsmaal, jeg har fremdraget angaaende de Kommuner, der havde afgivet godt Flæsk og faaet daarligt Flæsk, omtalte Ministeren ogsaa, men jeg forstod det saaledes, at det ikke er Meningen, at disse Kommuner skal have nogen Erstatning derfor, skønt jeg tror, de har faaet Flæsk af en saadan Beskaffenhed, at deres Beboere ikke kunde spise det. Men det vil vel ogsaa blive noget vanskeligt. Jeg har set af Byraadsforhandlingerne fra Aalborg og Hjørring — det er altsaa ikke de Byer, den højtærede Minister nævnte —, at man dér har ført Debat om Sagen og været meget indigneret over, at man havde faaet Paabud om at aflevere det gode Flæsk, der var nedsaltet til Kommunens Beboeres Forsyning. De vil ikke være saa villige til at nedsalte Flæsk igen, hvis Lejlighed dertil skulde byde sig, naar de risikerer at maatte afstaa det og i Stedet for at faa noget, der er daarligere. Bristen maa ligge i, at den højtærede Minister ikke har faaet alle Kommuner til at forsyne sig, saaledes som han havde paabudt, og det er jo ret beklageligt.

Jeg skal til Slutning gøre nogle Bemærkninger vedrørende Udgifterne til denne Foranstaltning og kommer derved ogsaa til at berøre Afgiften. Jeg mener, at man kan ikke, saaledes som i Bemærkningerne til nærværende Lovforslag, betragte de 1'016'000 som den egentlige Udgift ifølge denne Lov. Jeg mener ikke, det er rigtigt at gaa ud fra denne blandede Foranstaltning, om man vil kalde den saa. Vi maa gaa ud fra det, som det i Kornloven er vedtaget, at Flæskeordningen skulde koste, og det er 784'000 Kr. Der bliver her kun Tale om Forskellen mellem dette Tal og det, den nu foreslaaede Ordning vil koste, og den Forskel er 232'000 Kr. Det er det, der er Tale om at dække, thi den Udgift, der følger af Kornloven, mener jeg, vi er færdige med, den har vi en Gang bevilget. Og jeg maa hævde, at Landbruget har ikke nogen særlig Forpligtelse til at dække dette Beløb. Jeg ved ikke, hvordan man vil begrunde Kravet derom. Jeg har gjort Rede for, at den nuværende Afgift af Kvæg skyldes et Neutralitetshensyn, og den burde i Virkeligheden være bortfaldet for længe siden. Nu vil den højtærede Minister have den lovfæstet og endog have lovfæstet en dobbelt saa stor Afgift som den, vi hidtil har betalt. Hans Forslag vil i Virkeligheden

betyde en Udgift for Landbruget af 480'000 Kr. om Ugen. Jeg hævder nemlig dristigt, at det Gennemsnitstal, der er nævnt, 5'000 Dyr om Ugen, er meget for lavt, og at en Afgift af 14 Øre vil betyde 60 Kr. for hvert Dyr. Der er ikke nogen som helst Sandsynlighed for, at Eksporten i Perioden fra nu af indtil Nytaar ikke mindst vil komme op paa det samme Gennemsnit som for hele forrige Aar, nemlig 8'000 Stykker om Ugen. Det vil altsaa sige, at denne Afgift betyder en Udgift for Landbruget paa denne Konto af 480'000 Kr. om Ugen. Det vil i Virkeligheden sige, at denne Lov vil give en Fortjeneste for Statskassen paa 248'000 Kr. om Ugen — saa meget mere om Ugen er nemlig Afgiften end Forskellen mellem Kornlovens Tal, som vi har vedtaget, og den nu foreslaaede blandede Rationerings. Efter dette vil Landmændene altsaa ikke blot komme til at betale for, at de har en saa ringe Flæskeproduktion, og det er dog ikke deres Skyld, at vi skal have denne blandede Ordning, men de skal oven i Købet i Lidkøb give $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. om Ugen. Det mener jeg er noget for meget forlangt. De ærede Medlemmer fra Rønne (Hauge) og Lejre (N. Frederiksen) talte om, at Landmændene jo er nær ved at faa det hele tilbage, ja, det lød efter det ærede Medlem fra Lejres Udtalelse næsten, som om det ligefrem kunde betale sig for Landmændene at give de 20 Mill. Kr. ud. Det er den Slags Tale, hvorom man i Jylland bruger den Vending, at det er godt at binde paa Kalve for Lus — saadan siger man om noget, som man vil betegne som noget rigtigt Snak. Jeg mener, at vi fra Landbrugets Side er meget imødekommende, naar vi tilbyder at yde den nuværende Afgift, 7 Øre pr. kg. Det vil sige 30 Gange 8'000 Kr. eller 240'000 Kr. om Ugen. Det er mere end Dækning for Udgiftsforøgelsen, som er 232'000 Kr., og jeg synes ikke, man med Rimelighed eller Billighed kan kræve mere.

Jeg maa fastholde, at vi maa have Udsigt til en Gang at blive denne Afgift kvit, den maa høre op, naar Flæskeforsyningen kan ske overensstemmende med Kornlovens Forudsætninger.

Formanden: Folketingsmand Hagbart Berg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hagbart Berg: I Anledning af den højtærede Indenrigsministers Bemærkning om, at der var to Kommuner, der havde