

Skoler ikke bliver stillet daarligere end de andre, men at de paa den anden Side ikke bliver stillet saaledes, at man i dem skaber en Konkurrence til de øvrige private Skoler, hvorover disse vilde kunne beklage sig. Det er rigtigt, at man ifølge Loven maa søge at finde en Fremgangsmaade, og jeg vil vel til sin Tid, naar man har fundet en saadan, komme til at forhandle med Finansudvalget derom. Det vil jo være nødvendigt for at faa et saadant Tilskud.

**Kofoed:** Overfor den højtærede Minister vil jeg gerne bemærke, at jeg tror ikke, at Fastsættelsen af en relativt høj Timelærertiløn for de Lærere eller Lærerinder, som man undtagelsesvis ikke kan skaffe fuldt Timetal, vil trække Konsekvenser efter sig, idet man jo allerede i Statskolerne er inde paa at fastsætte ret høje Timebetalinger i Tilfælde, hvor det er nødvendigt at yde saadanne, f. Eks. til Religionslærere eller Sanglærere, for overhovedet at faa den kvalificerede Arbejdskraft, man gerne vil have. Derfor vilde jeg, hvis det virkelig fører til Maalet, hvorom jeg for saa vidt er ganske enig med den højtærede Minister, foretrække, at vi gaar den Vej i Stedet for at gaa den af den højtærede Minister foreslaaede: at yde en saakaldt Kvotaløn til de Lærere og Lærerinder, som kun er delvis beskæftigede. Men vi kan, som sagt, i Udvalget drøfte, hvilken Løsning man vil foretrække.

I Anledning af de Bemærkninger, som det ærede 13de Medlem for København (Elna Munch) fremsatte om Aldersgrænsen, skal jeg bemærke, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at denne Adskillelse mellem Kvinders og Mænds Afskedigelsesalder nødvendig skulde trække Konsekvenser efter sig, idet jeg mener, at paa nærværende Tidspunkt er hele dette Spørgsmaal alt for daarligt oplyst til, at den høje Rigsdag kan tage Stilling til, i hvilken Alder kvindelige Tjenestemænd — om jeg maa bruge det Udtryk — og ogsaa mandlige Tjenestemænd rettelig bør søge deres Afsked. Jeg betragter derfor ikke det Forslag, som her foreligger, om, at man ikke i Statens Tjeneste skal tage Kvinder, som er over 65, og Mænd, som er over 70 Aar, som en Løsning af Spørgsmaalet i og for sig eller som noget, der skal skabe Præcedens for en fremtidig Fastsættelse af en saadan Aldersgrænse. Vi maa have dette Spørgsmaal oplyst sta-

tistisk, vi maa have noget mere at vide om det, før vi kan fastsætte en saadan Differens, som her er sat. Men da hele Lovforslaget kun er en Række Overgangsbestemmelser, har jeg ikke udtrykkelig villet opponere imod denne Bestemmelse. Ellers vilde jeg ogsaa have opponeret imod selve Fastsættelsen af en bestemt Aldersgrænse, efter hvilken Tjenestemænd skal gaa af. En saadan har vi jo ikke almindeligt i vore Lønningslove, og det er vistnok et stort Spørgsmaal, om vi overhovedet bør have den. Men i alt Fald kan vi ikke løse dette store og vidtrækkende Spørgsmaal paa en Lejlighedslov som denne. I øvrigt er Spørgsmaalet til, jeg kan nok sige, grundig Overvejelse i den nedsatte Lønningskommission, og naar denne har afsluttet sit Arbejde, vil hele dette Problem om Fastsættelse af en Aldersgrænse for Tjenestemænd i al Almindelighed foreligge grundig overvejet og fuldt belyst, og da vil man kunne tage Stilling til Sagen i Almindelighed. Da der ogsaa paa dette Omraade kun er fastsat en vis Overgangsregel, har jeg, som sagt, ikke villet opponere derimod, men jeg har dog villet gøre opmærksom paa, at jeg ikke i det her foreliggende Forslag om en fast Aldersgrænse ser noget Præcedens for fremtidige Lønningslovbestemmelser paa dette Omraade.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Overfor den sidste Udtalelse af det ærede Medlem om Spørgsmaalet Aldersgrænse, som jeg ikke omtalte, da jeg før havde Ordet, vil jeg gerne sige, at naar denne Bestemmelse er sat ind i de to Paragraffer, er det, fordi den udtrykker det, der har været og for Øjeblikket er det faktiske Forhold ved de københavnske Skoler, og det har man ment, man burde holde sig til. Men der er selvfølgelig ikke derved præjudiceret noget for Fremtiden.

Med Hensyn til det andet af det ærede Medlem omtalte Spørgsmaal skal jeg ikke lægge Vægt paa, om man vælger en Kvotaløn eller en stigende Time-løn. Dog er det jo ikke helt det samme, at man, som det ærede Medlem omtalte, giver en stigende Time-løn til de supplerende Timelærere — maa jeg maaske kalde dem — ved de nu bestaaende Stats-skoler, thi det er jo Lærere, som det er nødvendigt at tage, fordi man ligefrem ikke kan skaffe Timerne besat paa anden Maade. Det er altsaa en lidt anden Art Lærere, end der her er Tale om, man kan ikke helt sammenligne de to Forhold.