

og jeg haaber altsaa at kunne imødekomme ogsaa nye Andragender, ved Hjælp af den halve Million Kroner. Men ellers kan jeg henvise den Forening, der vil søge, at gøre det i Slutningen af dette Aar, naar den er sikker paa, at den kan vente til næste Finansaar med at faa et saadant Laan, idet jeg forudsætter, at der stilles Forslag om endnu et Beløb i næste Finansaar. Den Fremgangsmaade ved det ærede Medlem godt Besked om, og andre Medlemmer, der har henvendt sig til mig, ved ogsaa, hvorledes man ordner dette Forhold.

Pitzner: Skønt jeg er ny her i Tinget, eller maaske netop fordi jeg er ny her i Tinget, havde jeg tænkt mig, at Behandlingen af denne Sag vilde være gaaet hurtigt. Det er nu ikke sket, og der er kommet nogle Udtalelser, som jeg gerne vilde sige nogle faa Ord til. Der er blevet talt om, at private bygger ikke. Det er for saa vidt ikke rigtigt, der er private, som bygger, men som Regel kun til sig selv; og at de ikke bygger til Udlejning, ligger ret naturligt i Forholdene. Naar Forholdet er dette, som fremgaar af Forhandlingen i Dag, at Staten giver et Laan paa indtil $\frac{9}{10}$ af, hvad det koster at opføre Ejendommen, til almindelig Rente, vil jo ingen private, der bygger til Udlejning, kunne konkurrere dermed; og naar Andelshuse og andre Forretninger, der bygger paa den Maade, faar større Tilskud baade af Stat og Kommune, foruden Skattelempelser o. s. v., er det ret naturligt, at private ikke kan konkurrere. Der er i Boligkommissionen fremdraget et Forhold, hvorigennem ogsaa private skulde kunne faa et mindre Tilskud fra Staten, for at man derigennem kunde animere private til at bygge. Det var for Resten et nuværende radikalt Medlem af Folketinget, som kom med Forslaget. Det er imidlertid desværre ikke kommet videre, jeg tror Tankens Gennemførelse kunde have bidraget noget — navnlig ude paa Landet — til, at der blev bygget smaa Lejligheder.

Hvad angaar Spekulation med Byggeforeningshuse, tror jeg ikke, den er stor, og jeg maa ganske give den højtærede Finansminister Ret, naar han udtalte, at det var vistnok givet, at det var i og for sig billigere at bygge Byggeforeningshuse med 2 à 3

Lejligheder i Ejendommen end med kun 1 Lejlighed. Jeg kan ikke give Hr. J. Chr. Jensen Ret, naar han siger, at det, at der kun er 1 Lejlighed i Huset, udelukker, at der kan spekuleres med det. Man kan ogsaa spekulere med et Hus med en enkelt Lejlighed i. Spekulation er i det hele taget noget, der er vanskeligt at komme til Livs. Der er blevet sagt, at man spekulerer med disse smaa Huse, og Hr. J. Chr. Jensen sagde, at man kan spekulere i at bygge Andelshuse. Ja, der er dem, der siger, at der kan være Spekulation i at være Leder af Opførelse af Andelshuse. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men der siges jo, at der kan være Spekulation i alt muligt. Jeg kan meddele fra et Medlem — et om jeg saa maa sige tidligere Medlem af Boligkommissionen —, at der er et Forslag færdigt vedrørende Boligforeningerne, et Forslag, som gaar ud paa at betrygge Forholdene vedrørende Spekulationen.

Det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) udtalte en Del Ting, som jeg vilde have berørt noget nærmere, men den højtærede Finansminister har allerede gjort det, saa jeg skal kun udtale min Glæde over, hvad det ærede Medlem nu sagde, at det gjaldt om at se ud i Fremtiden og at forebygge; og dertil vil jeg sige med det gamle Ord: „Bedre sent end aldrig“. Det glæder mig, at det ærede Medlem ser saaledes paa Forholdet nu, thi jeg tror, at det er det ærede Medlems Parti, som i høj Grad har været med til at saa den Sæd, som nu høstes som Vind.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelsen af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktielskab i Aaret 1917 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 165).