

leder og redigerer Blade og er Journalist, kendte en Byggeforening som den, jeg repræsenterer, og paa hvilken hans Udtalelse slet ikke passer. Jeg vil protestere imod, at alle Byggeforeninger slaas sammen i een Sæk, ligesom jeg sikkert kan blive enig med Hr. Asger Karstensen i, at man heller ikke maa sla alle Lejere eller alle Ejere sammen i een Sæk, for de er ikke ens alle.

Jeg ved ikke, hvad Hr. Pitzner sigtede til, naar han sagde, at nogle betalte store Summer udenom Arbejdsgiverforeningen og udenom deres Mestre. Jeg ved vel, at der i de senere Aar bl. a. er bygget en Del Villaer af velhavende Gullaschmænd, der ikke har taget Hensyn til, hvad det kostede, og som for at sikre sig en Arbejds-kraft, der saaledes blev taget fra Bolig-byggeriet, betalte betydelige Overpriser. Der er naturligvis ikke noget at bebrejde de paagældende Arbejdere, selv om man kan sige, at det er uheldigt, at Arbejderne trækkes fra sundt over til mindre sundt eller mindre samfundsnyttigt Byggeri paa et Tidspunkt, da der er Brug for alle Kræfter til Boligbyggeriet. For øvrigt ved jeg, som sagt, ikke, hvad det ærede Medlem mente, men det kan jeg maaske senere faa Besked paa.

Formanden: Folketingsmand Asger Karstensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Asger Karstensen: Den højtærede Minister erkendte — hvad jeg heller ikke nærede nogen Tvivl om —, at vi bevæger os ind i den *cul-de-sac*, som jeg før nævnte, hvor vi kommer til at trænge til Bunds i Husleje- og Byggeproblemet her i Byen paa en ganske anden Maade end ved Forslag som det nærværende, der ganske ensidigt griber ind i det paagældende Forhold.

Naar jeg sagde, at mit Parti havde besluttet at stille sig paa et bestemt Standpunkt angaaende Spørgsmaalet om Lovens Varighed, ligger der deri ikke mere, end hvad der i øvrigt kan lægges i en Bemærkning af denne Natur om, hvorledes et Parti stiller sig i Begyndelsen af en Forhandling. Der er ikke vedtaget noget ganske særligt om dette Punkt. Der er naturligvis vedtaget, hvorledes vi vil stille os i al Almindelighed til Sagen, og saa forhandler man videre om Spørgsmaalet paa dette Grundlag. Men min Bemærkning fremkom, fordi Ministeren anførte, at et enkelt Medlem af vort Parti havde haft en herfra forskellig Opfattelse, noget,

som jeg altsaa ikke lagde videre Vægt paa i Sammenhæng med den Beslutning, der er taget indenfor Partiet, og i Kraft af hvilken jeg hævdede mit Standpunkt.

Til Hr. J. Chr. Jensen maa jeg gøre den Bemærkning, at Højre eksisterer ikke mere. Det Parti, jeg tilhører, er det konservative Folkeparti. (*J. Chr. Jensen:* Det troede jeg var det samme!). Ja, men det er Deres Fejl, og „Social-Demokraten“ kunde have rigtig godt af at blive underrettet paa dette Punkt, saa jeg haaber, De vil give Underretningen videre. Vort Parti er indregistreret som „Det konservative Folkeparti“. Jeg benævner altid de andre Partier ved deres Navn, og jeg synes, det er almindelig Høflighed at gøre det samme til Gengæld. Naar man ikke vil gøre det, maa man finde sig i, at det bliver rettet.

Til Hr. Slebsager skal jeg sige, at vi var i Realiteten enige i Adressedebatten. Der var en Difference med Hensyn til det lille Spørgsmaal om et Samlingsministerium, som Venstres Ordfører i Realiteten frafaldt, fordi han vidste, at det var ganske haabløst. Det var os ganske vist imellem, men det ærede Medlem ved jo godt, at vi ønskede gerne en samlet Optræden af Oppositionen ved denne Lejlighed, medens han og Venstres Førerskab sørgede for, at det for Himlens Skyld blev saaledes, at Oppositionen gik i to Stykker.

Formanden: Folketingsmand J. Chr. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Chr. Jensen: Jeg beklager naturligvis, om jeg skulde have fornærmet Hr. Asger Karstensen ved at sige „Højre“ i Stedet for „Det konservative Folkeparti“. Jeg har hele min Opvækst gennem hørt det Navn „Højre“, og jeg ved, at Hr. Asger Karstensen har vedkendt sig det Parti alle Dage. Naar man nu skammer sig over det Navn, maa det være, fordi man har en daarlig Samvittighed.

Formanden: Folketingsmand Slebsager har Ordet for en kort Bemærkning.

Slebsager: Folketingsmand Asger Karstensen erkendte gennem sin sidste Udtalelse netop den Uoverensstemmelse, der var mellem det konservative Folkeparti og Venstre under Adressedebatten. Hr. Asger Karstensen omtalte Spørgsmaalet Samlingsministerium som det „lille“ Spørgsmaal, medens vi for vort Vedkommende ogsaa under Adressedebatten tillagde dette Spørgs-