

I § 1 er til de tidligere Betingelser — at man skal drive Saltvandsfiskeri, og at Indtægten deraf skal andrage mindst $\frac{3}{5}$ af ens Indtægt — føjet den nye Betingelse, at man mindst skal have drevet Fiskeri i de sidste to Aar. Denne Bestemmelse stemmer med Saltvandsfiskeriloven af 2. Juni 1917. I § 2 er der dernæst indføjet en Bestemmelse om, at for saa vidt en Fisker i det nævnte Tidsrum har oppebaaret Alderdomsunderstøttelse, Invalideunderstøttelse, Lønning, Pension, Legater eller lignende faste Indtægter, fradrages hele det oppebaarne Beløb i Understøttelsen.

Da jeg maa gaa ud fra, at Vanskelighederne ved Fiskerierhvervet er mindst lige saa store, som de var, da vi vedtog den nævnte Lov, har jeg anset det for rigtigst, at Lovforslaget blev forelagt Rigsdagen, for at denne kunde tage Bestemmelse om, hvorvidt man skal fortsætte med denne Lovgivning. I forrige Samling, da det paagældende Lovforslag blev fremsat, var der Tale om, at man ogsaa kunde gaa den Vej at oprette Arbejdsløshedskasser blandt Fiskerne. Den Gang vilde Fiskerne meget nødig oprette saadanne Kasser, og Rigsdagen blev da enig om, at man vilde støtte dem paa anden Maade. I den Tid, der er gaaet, er ikke alle de indkomne Andragender behandlere, men det viser sig, at det er uhyre vanskeligt for det Udvalg, Ministeriet har nedsat til at gennemgaa alle disse Andragender, at føre tilstrækkelig Kontrol med, at der ikke foregaar saadanne Ting, som nødig skulde finde Sted under de foreliggende Forhold. Derfor er der imidlertid gjort Rede i Bemærkningerne, og jeg skal ikke her komme nærmere ind derpaa. Jeg har ment, at Rigsdagen burde have Løjlighed til at udtale sig om, hvorvidt man skal fortsætte med denne Lovgivning, eller man skal opfordre Fiskerne til at oprette Arbejdsløshedskasser.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling af det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af samtlige i Dag fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Der er ikke yderligere at foretage i dette Møde.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Beslutning af Folketinget.*

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forbud mod Smeltning eller anden Omdannelse af Skillemønt.

Mødet hævet Kl. 3.

4de Møde.

Torsdag den 30. Maj Kl. 3 $\frac{1}{2}$.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Beslutning af Folketinget.

Formanden: Mit Forslag gaar, som allerede meddelt, ud paa, at Forslaget til Beslutning undergives een Behandling efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Smeltning eller anden Omdannelse af Skillemønt.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1).

Formanden: Denne Sag kan kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Kirk: Paa Venstres Vegne skal jeg tillade mig at anbefale dette Lovfor-