

Ejendomme. Og jeg deler paa ingen Maade de Betæneligheder, Venstres ærede Ordfører har udtalt, at han nærede ved at lade denne Bestemmelse gaa ud. Jeg tror ikke, man i nogen Maade gaar Ejerne for nær ved at lade den forsvinde. Forholdet er nu netop det, at naar et af de hyppige Ejerskifter finder Sted, vil Lejerne i den paagældende Ejendom saa at sige alle spørge: Hvem kommer Turen nu til? Denne Utryghed i Lejeforholdet, som er et af de mest uheldige Fænomener, et af dem, der paa den mest uheldige Maade kendetegner de nuværende Forhold, finder netop herigen- nem et særligt prægnant Udtryk.

De nye Bestemmelser til Sikring af, at behørig Vedligeholdelse finder Sted, er efter min Mening ogsaa i høj Grad fornødne, og jeg vilde anse det for meget uheldigt, hvis man lod dem gaa ud af Lovforslaget ved den endelige Vedtagelse og erstattede dem med mildere Bestemmelser. Venstres ærede Ordfører talte om, at man paa en Maade prisgav Ejerne overfor Nævnet, — det var vistnok det Udtryk, det ærede Medlem brugte. Jeg tror ikke, man kan tale om en saadan Prisgivning, jeg tror, at de Bestemmelser, Lovforslaget har, er paakrævet af Forholdene, men i øvrigt vil jeg gerne her fremhæve, at Nævnet er sammensat paa en saadan Maade, at Ejerne formentlig herigen- nem har ligesaa fuld Betyggelse mod Vilkaarlighed, som Lejerne kan vente at faa, og som Lejerne har.

Der er en anden Enkelthed i Lovforslaget, som jeg her finder det naturligt at fremhæve. Det er urimeligt, at Ejerne trods den herskende Bolignød har Ret til, hvad de har efter den nugældende Ordning, at lade Lejligheder staa ubenyttede. Hvorvidt dette Forhold har gjort sig gældende i noget større Omfang, kan jeg ikke udtale mig om med Sikkerhed. I Bemærkningerne fremhæves det, at det ikke er saa ganske sjældent, at noget saadant sker, og der er ogsaa af de foregaaende Talere nævnt Eksempler herpaa. Men selv om det ikke skulde være hyppigt, at noget saadant finder Sted, er Bestemmelserne til Hindring deraf alligevel paakrævet, idet det, selv om det kun fandt Sted i enkelte Tilfælde, under alle Omstændigheder maatte vække en stærk Indignation omkring i Befolkningen, at Lejligheder staa ubenyttede hen, samtidig med at Bolignøden er saa stor, at man f. Eks. her i København og paa Frederiksberg nødsages til at tage Skolerne til Hjælp og til at bygge Barakker for at skaffe Plads til de husvilde. Under saadanne Forhold staa det i en skrigende Modstrid

med de mest elementære Samfundshensyn, naar en Ejer nægter at udleje de Lejligheder, der staa til Raadighed, og det er berettiget, og det er paakrævet fra Samfundets Side, at man skrider ind herimod og sørger for, at saadanne Lejligheder kan blive stillet til Raadighed. Denne Urime- lighed, som den hidtil bestaaende Ordning paa dette Punkt har muliggjort, er det, Lovforslaget tager Sigte paa at fjerne ved Bestemmelsen i § 17.

Der var nogle Udtalelser af Venstres Ordfører (Slebsager), som jeg gerne vilde dvæle et Øjeblik ved, nemlig hans Ud- talelser om Bestemmelsen om, at der forbeholdes Ejeren Ret til paa Grund af Misligholdelse at bringe Lejeforholdet til Ophør. Jeg er principielt enig med Venstres Ordfører i den Betragtning, han gjorde gældende, men jeg tror ikke, han havde Ret i de Eksempler, han anførte, thi heldig- vis er Bevægelsen indenfor Domstolene i den senere Tid gaaet i den Retning, at man ikke er tilbøjelig til uden videre at tage en hvilken som helst Paastand om, at Misligholdelse har fundet Sted, til Følge og derigennem fremtvinge Lejeforholdets Ophør. Men en Ting er sikker nok, og det er den, at Misligholdelse er et ganske over- ordentligt elastisk Begreb, og Lejekontrakter kan affattes og er utvivlsomt ogsaa i mange Tilfælde blevet affattet saaledes, at næsten alt muligt, selv rene Ubetydeligheder, kan falde ind under Begrebet Misligholdelse. Jeg tror, der er al Grund til i det kommende Udvalg at komme ind paa en nøjere Drøftelse, en nøjere Undersøgelse af, om man ikke kunde begrænse den Ret med Hensyn til Misligholdelse, der, som det hedder i Lovforslaget, forbeholdes Ejeren.

Venstres ærede Ordfører var, forekom- mer det mig, ikke velvillig stemt overfor Bestemmelsen i Lovforslagets § 19 om Op- rettelse af en Centralorganisation. I Mod- sætning til det ærede Medlem tror jeg, at det vil være overordentligt heldigt at faa en saadan Centralorganisation oprettet. Ikke blot kan den yde Raad og Vejledning til de forskellige Huslejenævn, men den vil ganske sikkert i meget væsentlig Grad bidrage til at tilvejebringe den Ensartethed i Afgørelserne, som ikke kan undværes, men som det er meget vanskeligt at fremskaffe, saa længe man ikke har en saadan Central- organisation.

Til Slutning vil jeg blot sige, at det efter min Mening er baade i Ejernes og i Lejernes Interesse, at der skabes større Ro og Sikkerhed i Boligforholdene, og til dette Øjemed forekommer det mig at være i