

paastaaet, at han havde sagt, at der ikke var Enighed mellem Partierne om en virkelig Rigsforbindelse. Det har jeg ikke sagt, og jeg behøver i den Henseende ikke at afvente Rigsdagstidenden. Nej, hvad jeg gjorde opmærksom paa for at forebygge enhver Misforstaaelse, var dette, at naar Hr. Johan Knudsen — for øvrigt til min Overtalelse og vistnok til Overtalelse for alle de andre Udvalgsmedlemmer — her fremdrog en Række Enkeltheder og tog Standpunkt til dem, maatte det ikke forstaaes paa den Maade, at alle disse Standpunkter, hvori Hr. Johan Knudsen fremsatte sin og sit Partis Opfattelse, var Særstandpunkter for det konservative Folkeparti, hvorom der var Uenighed mellem dette og de andre Partier eller mellem de andre Partier indbyrdes. Saadan maa det ikke forstaaes, men saadan kunde det meget let misforstaaes efter Hr. Johan Knudsens Tale. Imod denne Misforstaaelse rettede jeg min Bemærkning, idet jeg i øvrigt, ligesom den højtærede fungerende Statsminister, ikke fandt det betimeligt at optage en Debat om disse Enkeltheder i dette Øjeblik. Jeg betonedede det med den Sætning, at der er Enighed ogsaa og i høj Grad mellem de 3 Partier, som nu er rede til at deltage i Forhandlingen med Island om, at Forbindelsen mellem Island og Danmark skal være en virkelig Rigsforbindelse.

Johan Knudsen: Til den ærede Ordfører maa jeg bemærke, at jeg har ikke sagt, at der i alle de Sager, som jeg tillod mig at fremdrage i mit Foredrag, var divergerende Meninger mellem de andre Partier og det konservative Folkeparti. Jeg har kun sagt, at der i Udvalget ikke kunde opnaas Enighed om de Grænser, som efter vor Mening burde drages.

Maa jeg gøre den højtærede fungerende Statsminister opmærksom paa, at jeg, da de omtalte Forhandlinger mellem Ministeren og Partiførerne førtes, ikke var Medlem af Rigsdagen, og at jeg altsaa ikke kan skønne over, hvorvidt Partiførerne eventuelt havde Partiernes Samtykke. Det, som jeg har sagt, og som jeg staar ved, er, at Partiførernes Tilsagn ikke kan være bindende for Rigsdagen.

Laurits Jensen: Jeg ønsker at udtale, at jeg agter at afholde mig fra at stemme i den foreliggende Sag, fordi jeg ikke har haft Lejlighed til at sætte mig ind i den. Dette ønsker jeg at præcisere

for at understrege, at det ikke er politiske Hensyn, som bestemmer min Afstemning i denne Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Mindretallet* (Johan Knudsen) stillede Forslag til Beslutning (se Tillæg B. Sp. 89)

forkastedes med 102 Stemmer mod 19.

Det af *Flertallet* (Klaus Berntsen, Borgbjerg, Alfred Christensen, J. C. Christensen, N. Neergaard, Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds], Sigvald Olsen og Slengerik) stillede Forslag til Beslutning (se Tillæg B. Sp. 89)

vedtoges med 102 Stemmer mod 19.

Formanden: Om denne Vedtagelse vil der nu blive givet Statsministeren Meddelelse.

Der er ikke yderligere at foretage i dette Møde.

Næste Møde afholdes i Dag, Lørdag den 15. Juni Kl. 1, med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold.

Mødet hævet Kl. 10⁵⁵.