

det maaske efterhaanden, som Arbejdsløsheden blev mere og mere varig, kunde blive nødvendigt at forhøje Understøttelserne — altsaa just det modsatte af, hvad det ærede Medlem havde tænkt sig —, og at det derfor kunde blive nødvendigt at gaa til andre Principper. Altsaa Udtrykket „andre Principper“ er Udtryk for den Tanke, at det eventuelt til Efteraaret vil vise sig, at der er Arbejdere, der maa have endnu større Understøttelse end den nuværende. Herved faar man i endnu højere Grad en Kollision mellem Forsikringsunderstøttelsens naturlige Størrelse og Størrelsen af det til Livets Ophold nødvendige, og derfor kan det være nødvendigt at søge anvendt andre Principper end dem, der for Øjeblikket anvendes.

Det ærede Medlem gengav mig overhovedet, synes jeg, noget unøjagtigt, idet han sagde, jeg mente, at den aabne Adgang til Kasserne havde virket godt. Jeg citerede Arbejdsløshedsinspektørens Udtalelse, der erkendte, at der havde været Farer og Vanskeligheder ved den aabne Adgang, men som konkluderede i dog at fremhæve den overordentlig væsentlige Betydning, den aabne Adgang havde haft, og jeg gav, tror jeg, min Tilslutning til dette Synspunkt. Derfor er det jo ikke udelukket, at man nu kan overveje Spørgsmaalet om, hvorvidt det er nødvendigt at have den samme aabne Adgang som tidligere. Man har, som sagt, aabnet Dørene, men allerede den 8. Februar mente Kasserne selv, at det var ønskeligt at foretage en lille Ændring i denne helt aabne Dørs Politik, om man kan bruge det Udtryk. Det ærede 7de Medlem for Randers Amt siger, at maaske bør Karenstiden genindføres. Ja, den er for saa vidt allerede genindført i Loven af 8. Februar, som Understøttelsen derefter ikke kan udbetales den første Maaned efter Indmeldelsen. I den anden Lov er man altsaa allerede begyndt at lukke en lille Smule, og det vil efter min Mening udelukkende være et rent sagligt Spørgsmaal, som maa undersøges fra Kasserne og Arbejdernes Synspunkt: Hvad er det rigtige med Hensyn til Spørgsmaalet om Karenstiden? Bør den være som nu, eller bør man udstrække den noget? Det er et rent sagligt Spørgsmaal, der maa prøves, og hvorom jeg ikke tror det er vanskeligt at naa til Enighed.

Jeg tror, jeg kan indskrænke mig til disse Bemærkninger. Det ærede 7de Medlem for Randers Amt fremførte i øvrigt nogle Udtalelser, som jeg tror jeg i alt væsentligt har besvaret under mine

Bemærkninger til det ærede Medlem fra Skern. Jeg maa stadig mene, at det vil være ønskeligt, at Udvalget kan naa til Enighed om det, som tre Ordførere her har anbefalet: at gennemføre Loven uforandret. Derefter vil vi forhaabentlig ogsaa under Forudsætning kunne naa til Enighed om, hvorledes den kommende Lov skal forberedes.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sigurd Berg: Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Peder Hedebo) sagde, at min Bemærkning om Jageriet ikke havde noget paa sig. Skylden maatte her tilskrives de ekstraordinære Forhold. Det forekommer mig imidlertid, at man ikke kan blive ved at tale om ekstraordinære Forhold, fordi der er Krig i Europa. Det er noget, vi nu desværre i tilstrækkelig lang Tid har faaet banket dybt og fast ind. Vi ved, der er Krig, og vi ved ogsaa, at selv om Fredens Dag kommer, vil saadanne Forhold som dem, vi her taler om, dog komme til at beskæftige os længe derefter. Derfor mener jeg, at vi nu maa sige, at den Tilstand desværre begynder at blive ordinær nok, og at vi derfor i Tide maa forberede Løsningen af saadanne store, omfattende og vigtige Spørgsmaal som dem, her er Tale om. Jeg skal i øvrigt ikke komme længere ind paa de forskellige Spørgsmaal, der her har været debatterede. Det ærede Medlem gjorde forskellige Modbemærkninger til det, jeg havde sagt, men derom kan vi tale videre i Udvalget. Jeg tror ikke, vi paa nærværende Tid bør opholde Tinget mere med denne Sag.

Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gøre til det ærede 20de Medlem for København (Ivar Berendsen) angaaende Arbejdsløshedsnævnet. Det ærede Medlem paastod, at jeg havde sagt, at der ikke var Arbejdsgivere i dette Nævn, men var det da Mening, sagde han, at jeg vilde have Arbejdsgivere ind i dette Nævn som særlige Repræsentanter for Arbejdsløsheds-kasserne. Nej, det er ikke min Mening. Det mener jeg der kan blive Spørgsmaal om, naar man kommer til at tale om selve Arbejdsløsheds-kassernes Bygning, men det, jeg vil have, er, at ogsaa Arbejdsgiverne og alle Erhvervene skal være repræsenterede ved Sagens Forberedelse. Derfor kan jeg ikke indrømme, at det er tilstrækkeligt med Nævnet og Tilsynsraadet. Der er ogsaa