

Kerteminde — gælder det yderligere, at det ifølge Attesten er uklart, om Koch er Arbejdsgiver netop for den paagældende Vælger, der maaske kun logerer hos ham, men arbejder andet Sted. Naar mange andre Vælgere i Tilfælde af nødtvungen Fraværelse hjemmefra uhjælpelig mister deres Stemmeret, saa maa Betingelserne for de enkelte, til Fordel for hvem Undtagelseslove er givne, opfyldes strengt. Ellers bliver der for megen Ulighed. Af det saaledes oplyste vil det klart fremgaa, at Kaptajn Jørgensen ved en nøje Overholdelse af Lovens Regler for Valgets Opførelse vilde have faaet ikke blot lige saa mange, men endog flere Stemmer end Typograf Rasmussen. Idet Ret til eventuelt at fremkomme med yderligere Oplysninger og Klagepunkter forbeholdes, tillader vi os i Henhold til foranstaaende at klage over Valget og forventer det kasseret.

Odense den 28. April 1918.

Dette er underskrevet af Kaptajn Eigil Jørgensen og 4 Vælgere i Kredsen. Overfor denne Klage var der indenfor Afdelingen Medlemmer, som mente i Henhold til de Oplysninger, Valgbogsudskriften indeholder, at Valget i og for sig kunde godkendes med det samme, men da denne Opfattelse ikke var enstemmig indenfor Afdelingen, enedes man om at henstille til Tinget, at Valgets Godkendelse behandles i Udvalget for Valgbrevs Prøvelse. De Oplysninger fra Valgbogsudskriften, som var bestemmende for Medlemmernes Stilling, skal jeg nu gengive. Der oplyses i Valgbogsudskriften følgende om det andet Klagepunkt: „Inden Afstemningens Paa-begyndelse var modtaget fra Kommunalbestyrelsen 27 Stkr. nummererede Omslag fra Søfolk og de i Lov af 20. f. M. ommeldte Personer tilligemed den i Valglovens § 103 omhandlede autoriserede Bog. I Tiden fra Afstemningens Begyndelse indtil dens Afslutning blev ikke modtaget noget saadant Omslag. Ved den stedfundne Undersøgelse af de ovennævnte 27 Omslag viste det sig, at 18 Følgebreve med tilhørende Konvolutter med Stemmesedler var egnede til at komme i Betragtning ved Valget, medens 9 Følgebreve med tilhørende Konvolutter med Stemmesedler maatte lades ude af Betragtning. Af disse erklæredes Nr. 1, 2, 9, 17, 18, 21 og 22 ugyldige som Følge af, at Attesten paa Vælgerens Følgebreve ikke som foreskrevet var underskrevet af vedkommende Arbejdsgiver eller Formanden for Stedets Kommunalbestyrelse. Beslutningen herom vedtoges ved Afstemning mellem Valgstyrerne, af hvilke 11 stemte

for Ugyldigheden, medens 8, nemlig P. Christensen, Frk. K. Jensen, Grost, H. P. Petersen, Werner, Kruuse, C. Rasmussen og R. Andersen, stemte for Gyldigheden. Nr. 6 erklæredes enstemmigt ugyldig, fordi vedkommende Vælger (militær) maatte anses definitivt bortflyttet fra Kredsen. Nr. 25 kunde ikke findes paa Valglisten. Dette er de Oplysninger, som Valgbogsudskriften indeholder om denne Gruppe Stemmesedler med Hensyn til Godkendelse af disse Stemmesedlers Afgivelse. Om Godkendelsen af selve Stemmesedlerne og derunder de 10, som det første Klagepunkt gælder, indeholder Valgbogsudskriften følgende: „Valgstyrerne erklærede 70 Stemmesedler ugyldige af følgende Grunde: 10 Konvolutter indeholdt 2 Stemmesedler hver; 7 Stemmesedler var der givet et ulovligt Særpræg, 5 Stemmesedler viste ikke med fornøden Tydelighed, paa hvem der var stemt, og 8 Stemmesedler (fra midlertidig fraværende Vælgere) manglede den lovbefalede Partibetegnelse; af disse manglede tillige en enkelt Kandidats Navn. Endvidere blev 1 Stemmeseddel under Afstemningen fundet efterladt i et Stemmerum uden Konvolut; endelig var 39 Stemmesedler afgivet blanke“. For de 10 Konvolutters Vedkommende, der indeholdt 2 Stemmesedler hver, er der ikke her Oplysninger om, hvorvidt nogen af dem af andre Grunde er ugyldig, men det har været anført, at i et enkelt Tilfælde var begge Stemmesedlerne afkrydsede, og der er Enighed om, at saafremt dette er Tilfældet, vil en saadan Stemmeseddel, ganske uanset, hvilken Afgørelse man maatte komme til af det andet Spørgsmaal, i alle Tilfælde være ugyldig.

Paa Grundlag af disse Oplysninger i Valgbogsudskriften stiller man sig indenfor Afdelingen, som jeg har nævnt, men i Henhold til det Resultat, man til syvende og sidst kom til, skal jeg da anbefale, at Mandatet henvises til Prøvelse i Valgbrevs-udvalget.

**Den midlertidige Formand:** Klagen vil ligesom den foregaaende blive henlagt i Bureauet og komme til endelig Afgørelse i Morgen.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Mødet i Morgen vil der være at foretage Valg af Tingets staaende Udvalg. Ifølge Forretningsordenens § 8 bestemmes Antallet af Medlemmer i hvert af disse Udvalg efter Forslag fra Formanden i det Møde, hvor Valget sættes paa Dagsordenen. Mit Forslag gaar ud paa, at der vælges 7