

sigter at ændre Lovforslaget i Overensstemmelse med de Bemærkninger, jeg her paa Udvalgets Vegne har gjort, bliver vedtaget.

Jeg anbefaler derfor at vedtage dette Lovforslag, som forhaabentlig vil faa en let Gang gennem Rigsdagen.

Sigurd Berg: Til Takstudvalget har der jo været henvist to Lovforslag, nemlig dette Lovforslag og Jernbanetakstlovforslaget, og der er i Udvalget blevet Enighed om Portolovforslaget. Dels var nemlig det Forslag, som den højtærede Minister fremsatte, i Forhold til Postvæsenets Underskud forretningsmæssig langt bedre end Lovforslaget om Jernbanetaksterne i Forhold til Underskuddet paa dette Omraade, dels er Indtægten blevet noget forøget under Udvalgets Behandling af Sagen. Jeg vil ogsaa gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at man her er blevet enig om den Revisionsbestemmelse, som vi fra vor Side lagde nogen Vægt paa. Vi beklager, at den ikke kom med paa Jernbanevæsenets Omraade, og jeg synes, det er lidt mærkeligt, at man tager et forskelligt Standpunkt i saa Henseende. Maaske tænker Ministeren paa at forhøje Statsbanetaksterne, hvis han faar sin Villie paa dette Omraade, hurtigere, end vi fra vor Side havde tænkt os, og muligvis er dette Grunden til, at vi ikke fik Revisionsbestemmelsen med.

Jeg skal i øvrigt paa mine Meningsfællers Vegne kun udtale, at vi havde jo ment, at man skulde lade Lokalportoent bortfalde. Ærede Medlemmer vil maaske erindre, at jeg allerede ved første Behandling udtalte, at vi hellere maatte gaa dertil straks og prøve, om denne Foranstaltning saa ikke kunde forebygges, at vi senere blev nødt til at gaa til en almindelig Forhøjelse af Brevportoent, hvad der ellers kunde være nogen Udsigt til. Jeg skal i øvrigt ikke ved denne Lejlighed komme ind paa Spørgsmaalet om Lokalportoent. Vi er i Udvalget blevet enige om og enedes med Ministeren om, at Forhandlingen herom skal henstaa, indtil vi i næste Samling faar det Lovforslag til Behandling, som er bebudet, om hele Postvæsenets Ordning. Vi kan da til den Tid vende tilbage dertil. Spørgsmaalet er altsaa gemt, men det er ikke derfor glemt.

Med disse Ord skal jeg anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, som Udvalget er blevet enig om; og dermed altsaa bekræfter den Enighed paa dette Omraade, der er opnaaet i Udvalget.

Raffnsøe: I Tilslutning til, hvad den sidste ærede Taler udtalte angaaende det foreliggende Lovforslag, skal jeg anbefale mine Meningsfællere at stemme for Ændringsforslagene og for det saaledes ændrede Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): I Tilslutning til, hvad der er udtalt af den ærede Ordfører, skal jeg bekræfte, at det ved et Samraad er aftalt, at den Ordning, som gælder for Tiden, hvorefter Postvæsenet afregner Kvartalsbeløbene for en Maaned ad Gangen, og hvorved Bladene lider et Rentetab, skal bortfalde, og at Bladene skal have udbetalt Beløbet forud for hvert Kvartal. Jeg vil dog tilføje den Bemærkning, at det vil være nødvendigt, at der foretages visse Undersøgelser fra Administrationens Side, og at der eventuelt føres nogen Forhandling med Repræsentanter for Bladenes Organisationer, inden dette kan gaa i Orden.

Til de stillede Ændringsforslag har jeg ikke nogen særlig Bemærkning at gøre. Jeg skal dog henlede Opmærksomheden paa, at Ændringsforslag Nr. 3, som gaar ud paa at forhøje Portoent for trykte Sager og Korsbaandsforsendelser fra 4 Øre, som Taksten er i den gældende Lov, til 7 Øre, maa synes noget underligt, naar man erindrer, hvad jeg ogsaa har oplyst i Udvalget, at disse Forsendelser foregaar til Udlandet for 5 Øre. Vi vil altsaa fremtidig opleve den Mærkelighed, at Tryksagsforsendelser skal betales her i Landet med 7 Øre, medens det danske Postvæsen besørger dem til Udlandet for 5 Øre. Det ser jo ikke meget rationelt ud. Naar jeg for mit Vedkommende har tiltraadt dette Ændringsforslag, er det, fordi det forekom mig at være det, der gav Mulighed for Enighed mellem Partierne; derfor har jeg bøjet mig for det, men jeg kan ikke prise det som en særlig smuk Foranstaltning.

Til det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg), der beklagede, at der var indtaget forskellige Standpunkter til Revisionsbestemmelsen i Postlovforslaget og i Lovforslaget om Jernbanetaksterne, skal jeg kun udtale, at naar jeg ikke har stillet Ændringsforslag om en Revisionsbestemmelse her, er det, fordi jeg gaar ud fra, at det har været Venstres og det konservative Folkepartis Ønske, at Afgørelsen for Jernbanetaksternes Vedkommende ikke skulde finde Sted i Dag. Jeg gaar ud fra, at disse to Partier i det andet Ting, hvor de jo har Overvægten, vil sørge for at hindre Lovforslagets Vedtagelse i den Skik-