

skyldig i, og jeg skal derfor gentage, hvad det er, jeg har sagt. Jeg har udtalt, at jeg anser det for min Opgave at passe paa, at ikke en Politik som den, det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, skal drive en Del danske Statsborgere over i det Standpunkt, at de føler sig utilfredse med at være Danske. Derfor har jeg protesteret imod den Udtalelse, det ærede Medlem har fremsat, og den Politik, som hans Parti i nogen Tid har ført paa det Omraade.

**Andreasen:** Jeg vil gerne som sjællandsk Rigsdagsmand henvende et Par Ord til Vanggaard. Det ærede Medlem talte ret ringeagtende om „Sorø Amtstidende“, et af hans Partis mest ansete Organer, og jeg forstaar dette, thi det var, som bekendt, „Sorø Amtstidende“, der paa Sjællændernes Vegne tog bestemt Afstand fra det ærede Medlem, da han paa en vis Maade gjorde os til daarligere danske Borgere, fordi vi herovre, navnlig paa Sjælland, men i det hele taget paa Øerne, i særlig Grad stemte radikalt og socialdemokratisk. Vanggaard har ikke undset sig ved at sætte en sort Kokarde paa Øernes Befolkning, fordi dens Flertal var radikalt, socialdemokratisk. Dette ærede Medlem, som ikke viger tilbage for at sætte en sort Kokarde paa Landsmænd henede, skønt han tilhører et Parti her i Salen og i Landet, som evig og altid prædiker Samfølelse, taler i Dag om Danskvenlighed og Danskfjendtlighed paa Færøerne. Det viser Ægtheden i de Herrers Indignation overfor det færøske Selvstyreparti.

**Vanggaard:** Nu søger man at føre Diskussionen ind paa andre Baner. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem paa disse Baner, men det forbavser mig, at man paa ny optager Spørgsmaalet „Sorø Amtstidende“. Jeg forstaar godt den Glæde, man føler over dette Blad, og er derfor ikke helt klar over, hvorfor man har været saa stærkt imod, hvad der ved denne Lejlighed har staaet i „Sorø Amtstidende“. Det ærede Medlem rettede imidlertid en Beskyldning imod mig, som ikke er sand, idet han sagde, at jeg havde udtalt mig

ringeagtende om Sjællænderne, fordi de stemte radikalt-socialistisk. Det er en ganske forkert Udtalelse, ganske uoverensstemmende med Virkeligheden.

**Samuelson:** Den højtærede Statsminister udtalte før, at naar der blev fremsat den Beskyldning mod en Del af den færøske Befolkning, mød et af de færøske Partier, at det vilde løsrive sig fra Danmark, var det ganske naturligt, at vedkommende Parti maatte føle sig ilde berørt deraf. Det kommer naturligvis an paa, hvorledes vedkommende Parti arbejder. Det forekommer mig, at naar det paagældende Parti, Selvstyrepartiet, maaske i et eller andet Blad er blevet beskyldt for Løsrivelsestendenser — jeg har ikke fremsat noget i saa Henseende —, er det begrundet i Partiets Politik, Partiets skriftlige og mundtlige Udtalelser. Om Partiet mener noget med disse skriftlige og mundtlige Udtalelser, ved jeg ikke, det er muligt, at den højtærede Statsminister ved Besked dermed. Med Hensyn til Spørgsmaalet om „Sorø Amtstidende“s Referat af et Foredrag, jeg holdt i Sorø, skal jeg sige, at der i sin Tid i Pressen har været ført en Diskussion om dette Referat. Det lod ikke til, at den højtærede Statsminister vidste Besked dermed. Jeg har imidlertid, forinden jeg ønskede at svare paa en Henvendelse, som den daværende Folketingsmand for Færøerne rettede til mig i Anledning af dette Referat, stillet ham forskellige Spørgsmaal i Pressen, men den daværende Folketingsmand har undladt at svare paa disse Spørgsmaal. Jeg er ganske klar over, at saa snart disse Spørgsmaal var besvarede, vilde det være vanskeligt, meget vanskeligt vistnok, for ham at dokumentere, at der ikke paa Færøerne findes Politikere, der har fremsat Udtalelser eller indladt sig paa Ting, der maa betegnes som Løsrivelsestendenser.

**Statsministeren (Zahle):** Det ærede Medlem vedkendte sig altsaa nu Rigtigheden af det Referat, jeg oplæste, for saa vidt angaar den Passus, jeg har oplæst, og dermed anser jeg det for dokumenteret, at disse i den senere Tid her nede