

Man gik derefter til:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Løntillæg for Tiden 1. April 1918 til 31. December 1919.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 477).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Kofod): Medens Lovforslaget om Dyrtidstillæg gik jændret gennem Landstinget i den Affattelse, som Folketinget havde givet det, er der i Lovforslaget om Løntillæg i Landstinget indført en Ændring til § 2. Ændringen angaar Beregningen af Løntillægget til Folkeskolens Lærere. Dette Spørgsmaal har under denne Sags Behandling hele Tiden, ogsaa her i Folketinget, været det, for hvilket det har været vanskeligst at finde det fyldestgørende Udtryk. Finansministeren havde, som det vil erindres, foreslaaet, at Løntillægget skulde beregnes af Grundlønnen plus Alderstillægget, og at i denne Grundløn skulde indgaae de af Kommunerne givne Beløb, der var kommet ind paa Skoleplanen som Grundlønforhøjelse, medens til Genæld de Løntillæg, som Kommunerne havde givet, og som havde Form af et midlertidigt Tillæg, Dyrtidstillæg, personligt Tillæg eller lignende, skulde fradrages. Dette var Folketingsudvalget imod af Grunde, som tidligere er anførte fra denne Talerstol, og vi indsatte en Bestemmelse om, at man altid skulde lægge Lærerlønningslovens normerede Sætsler til Grund for derved at skabe Ensartethed i Beregningen. Dette har Landstinget nu ændret til, at Forhøjelser af Grundlønnen, som Kommunerne har givet, skal give Ret til Løntillæg, for saa vidt de er givne inden 1. August 1915 og er kommet ind paa Skoleplanen. Denne Ændring kan Folketingsudvalget tiltræde, og paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale, at vi vedtager Lovforslaget, som det nu er ændret af Landstinget.

Jeg vil yderligere gøre opmærksom paa, at hvis der før Lovforslagets anden Behandling fra kompetent Side var blevet gjort opmærksom paa det Forhold, som senere er blevet fremhævet overfor Landstingets Medlemmer gennem Landstingets Partiers Ord-

førere, vilde denne Ændring i alt Fald i sin Realitet utvivlsomt have fundet Tilslutning ogsaa i Folketingsudvalget. Naar man imidlertid i Landstinget ved Behandlingen af denne Sag og specielt ved Behandlingen af dette Ændringsforslag betegnede Folketingets Affattelse af denne Paragraf som en Uretfærdighed — den ærede Ordfører udtalte under Landstingsforhandlingerne, at det af ham stillede Ændringsforslag tog Sigte paa at ændre en Uretfærdighed — er dette efter Folketingsudvalgets Opfattelse ikke berettiget. Det maa i al Almindelighed siges at være vanskeligt ved denne Lovgivning at trække Grænser — det ligger i selve denne Lovgivnings Natur — men det er ikke desto mindre nødvendigt, og der maa, naar der skal trækkes Grænser, fremkomme Tilfælde, hvor det er ret vanskeligt at faa den fulde Retfærdighed frem. Tager man f. Eks. den Lovgivning, vi hidtil har haft om Arbejdere, der ifølge Dyrtidstillægslovforslagets § 10 er berettigede til Dyrtidstillæg, og holder vi paa den gamle Regel, at de skal have været beskæftigede i 180 Dage, eller den nye Regel, at de skal have været beskæftigede i 90 Dage, er der ved denne Bestemmelse trukket en Grænse, der for visse Arbejderes Vedkommende fremtræder som en Uretfærdighed, idet de har været beskæftigede lige op til den af Lovgivningen fastsatte Grænse. Men en Grænse er det nødvendigt at drage, den maa drages et eller andet Sted, og jeg mener, at man ikke kan sige, at vi ved den Bestemmelse, vi havde indsat i Folketinget, havde begaaet nogen som helst Uretfærdighed overfor nogen. Vi havde ogsaa den Glæde, da vi var færdige med vort Arbejde i Folketinget, fra Lærerforeningens Hovedbestyrelse at modtage en Skrivelse, som jeg med Formandens Tilladelse skal oplæse, fordi den vil vise, at man fra den Side var fuldt ud tilfreds med den Form, vi her i Folketinget havde givet Lovforslaget. Skrivelsen er afsendt til Folketingsudvalget angaaende Lovforslagene om midlertidigt Løntillæg og om Dyrtidstillæg, og den lyder saaledes: „Hovedstyrelsen for Danmarks Lærerforening tillader sig bringe det højtærede Udvalg en hjertelig Tak for dets forskellige Ændringsforslag til de Lovforslag, der var henviste til dets Undersøgelse. Disse Ændringsforslag betegner væsentlige Forbedringer af selve Lovforslagene, og Lærerstandens har særlig haft Gavn af dem, og den Glæde, der derved er skabt rundt om Lærerhjem, ønsker Styrelsen herved at tolke overfor Udvalget. Dette viser, at