

man vedtager Lovforslaget om at ændre Ligningen.

Jeg vil i øvrigt gøre den Bemærkning til Hr. Folketingsmand Ulrich, at det Forslag, han fremsatte, om Fordelingen af Salpeter ganske sikkert ikke kan staa for en nærmere Prøvelse. For det første vil dette Forslag, som gik ud paa, at Salpeteret kun skulde uddeles til dem, der havde afleveret Korn, og i Forhold til Afleveringen, medføre, at alle de meget smaa Landbrug paa indtil 4 000 Kroners Jordværdi ikke fik noget Salpeter, og dernæst vilde det ganske utvivlsomt medføre, at en stor Mængde af de tarvelige Ejendomme, navnlig i Jylland, heller ikke fik Salpeter, uagtet det er dem, som trænger haardest til at faa Kunstgødning, ligesom det ogsaa er givet, at Sukkerroeeegnene absolut ikke fik noget Salpeter. Hr. Ulrichs Forslag kan derfor sikkert ikke tjene som Grundlag for Videreforhandling.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg ikke har udtalt mig i en saadan Form om det forelagte Lovforslag, at man deraf kan udlede, at jeg vil modsætte mig, at Sagen overgaar til anden Behandling og henvises til et Udvalg, hvis saadant ønskes.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sporon-Fiedler: I en ganske overordentlig kort Bemærkning skal jeg sige til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Jørgen Jensen), at der maa være en Brist i hans Hukommelse, naar han mener, at et eneste Medlem af det konservative Folkeparti i Folketing og Landsting har stemt for Kornloven. Alle undlod at stemme.

Indenrigsministeren (Rode): Til det ærede Medlem fra København (Theodor Jensen), der har talt om Frøspørgsmaalet her i Dag, skal jeg kun sige, at jeg maa forvente, at det kombinerede Udvalg, bestaaende af Medlemmer af Landbrugsudvalget og af den overordentlige Kommission, henvender sig til Ministeriet, hvis der er noget Punkt, paa hvilket de føler sig desorienterede, og paa hvilket de mener at kunne blive orienteret af Ministeriet.

Folketingsmand Ulrich talte om Kornligningens Uretfærdighed og søgte at paa-vise denne ved at udvikle, at der er nogle, der kommer til at aflevere Halvparten, andre en Trediedel og nogle tre Fjerdedele af deres Avl. I og for sig er det ikke rigtigt at sige, at den Omstændighed, at man efter en progressiv Skala kommer til at aflevere

af det man har, godtgør, at der foreligger en Uretfærdighed, og man kan meget vel tænke sig, at det vil være stemmende med den højeste Retfærdighed, at der er nogle Landbrug, som intet afleverer, hvad ogsaa Loven tilsiger, og andre Landbrug, som afleverer alt, f. Eks. kvægløse Landbrug, som ikke har Brug for noget i deres Bedrift. Altsaa selve Anvendelsen af Brøkdele angiver ikke, at der er Uretfærdighed til Stede. Men man kan naturligvis heller ikke bestride, at en Lov, som hviler paa det Grundlag, her er Tale om, nemlig Jordværdien, og som siger: saa og saameget har man Forpligtelse til at afgive, kan forvolde nogle Landbrugere, som paa en eller anden Maade har haft Uheld i deres Bedrift, større Vanskeligheder end andre. Men da Forslaget til Kornlov oprindeligt blev fremsat, var det ogsaa Hensigten, at den Landbruger, som ikke selv kunde præstere det, som det efter Loven var hans Pligt at yde, kunde sættes i Stand til at erhverve det paa anden Maade, og at han ikke skulde komme til at lide noget Tab derved, hvis det var et Uheld, som havde ramt ham. Her er paalagt en Pligt i Forhold til Jordens Ydeevne, men naar det ærede Medlem efter at have sagt, at dette virker uretfærdigt, mener, at man opnaar noget rigtigt ved at følge det af Venstre stillede Forslag, forstaar jeg det ikke, thi Venstres Forslag medfører jo kun, at den Brøkdæl, enhver Landbruger kommer til at aflevere af sin Avl, formindskes noget. Efter Venstres Forslag, hvis det kunde gennemføres, vilde man ogsaa se, at nogle Landbrugere vilde komme til at aflevere en meget større Del af deres Avl end andre. Hvis det ærede Medlem derfor ønsker mere Udligning af dette, maa han fæste sig ved den Tanke, jeg har tilladt mig at fremsætte. Hvis man kan anvise nogen Vej til at skaffe mere Korn frem fra dem, som har Overflod, altsaa dem, der f. Eks. kun afleverer en Trediedel, og som maa-ske godt kunde aflevere mere, hvis man kan finde Vej til at skaffe det frem og paa-vise, hvorledes det kan bringes ind under Statens Haand, kan det anvendes til at føres ud til dem, som har afleveret for meget, og saa opnaar man den Udligning, som det ærede Medlem tilsigter.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at naar der skal ydes Kornmidler til Mejeribrug, vil det være rigtigt at følge den Vej, som Mejeriorganisationerne har peget paa, og som det ærede Medlem ogsaa nævnde: at give Korn, eller hvilke andre Produkter der maatte være Tale om, i Forhold til den