

bragt for det saaledes ved Lov fastsatte Forum og er behandlet der, men at den ikke er naaet frem fra Udvalget til endelig Afgørelse af Indenrigsministeren. Naar det ærede Medlem nu antydede, at der skulde være afgørende Hindringer for Gennemførelsen af Lovens Bestemmelser, eller at i alt Fald Forudsætningerne skulde være væsentlig forrykkede, er det jo muligt, at Forholdene ligger noget anderledes med Hensyn til Frøhandelens Forhaabninger end den Gang, Loven blev givet, men det forekommer mig ikke, at man ved tilstrækkeligt om Frøhandelens Udsigter overfor Udlandet, som jo er et meget omspændende Omraade. Jeg antager, at saavel Landbrugsudvalget som den overordentlige Kommission vil have Lejlighed til at overveje, hvilke Muligheder der er for Salg af Frø og Udførsel af Frø til samtlige de os omgivende Lande.

Maa jeg til det ærede Medlem sige, at jeg forstod ikke rigtig Slutningsbemærkningen, hvorefter Tilbud til Udlandet vanskelig skulde kunne gives. Der er jo ikke i Loven nogen Bestemmelse, som tilsigter at baandlægge den i Udlandet opnaaelige Pris, men det er derimod kun dens Formaal, naar man kender den i Udlandet opnaaelige Pris, da at fastsætte forskellige Prisforhold i Indlandet under Hensyntagen dertil. Jeg forstod derfor ikke ret det ærede Medlems Spørgsmaal, men hele Sagen er da for øvrigt egnet til at forhandles i et Udvalg, hvis et saadant, hvad det ærede Medlems Udtalelser kunde tyde paa, maatte blive nedsat.

Ulrich: Jeg skal af Hensyn til den fremrykkede Tid fatte mig saa kort som muligt, men jeg vil dog gerne udvikle nogle faa Synspunkter i Anledning af den foreliggende Sag. Kornloven af 1918, som den er vedtaget i dette høje Ting, vil sikkert komme til at virke paa en ganske overordentlig uretfærdig Maade Landet over, og det er højest uheldigt, at en Lov, vedtagen i dette høje Ting, kommer til at virke uretfærdigt. Det vil sikkert komme til at gaa saaledes, at mange Mennesker kommer til at aflevere $\frac{1}{3}$, en anden Del af Landmændene kommer til at aflevere Halvdelen, og en stor Del kommer til at aflevere $\frac{3}{4}$ af deres Avl. Naar det er Tilfældet, beviser det, at Loven ikke er, som den burde være, idet den ikke yder Retfærdighed, og det burde jo være Lovgavernes Opgave at gennemføre saa retfærdige Love som muligt. Naar nemlig den Beregning er rigtig, som er foretaget

ad statistisk Vej, at Danmarks Høst i Aar skulde give 22 Mill. Tdr. Korn (*Indenrigsministeren*: 21 Millioner). Ja, mellem 21 og 22, saa vil Følgen deraf være, at naar Ligningen kun skal være, som af Indenrigsministeren beregnet, 7,8 Mill. Tønder, saa vilde det være godt $\frac{1}{3}$ af Landets Høst. Naar ikke desto mindre 30 pCt. af Landmændene, som den højtærede Minister har oplyst i Dag, har gjort Forbeholdsret gældende, saa viser det, at Kornloven er uretfærdig i den Maade, hvorpaa den bliver ført ud blandt Landmændene. Det er derfor min fulde Overbevisning, at der her i Tinget aldrig vil blive vedtaget en Kornlov paa den samme Basis som den nuværende, idet det vil vise sig, at der ude mellem Landmændene vil blive en ganske overordentlig stor Utilfredshed, fordi denne Lov vil komme til at virke uretfærdigt.

Det Lovforslag, som af Venstre er lagt paa Tingets Bord, har det været mig en Glæde at se, grundet paa, at Venstre herved erkender, at det har begaaet en Fejl ved at stemme for den Kornlov, vi nu har faaet, og selv om denne Erkendelse kommer sent, er det dog bedre, end hvis den slet ikke var fremkommet. Jeg er glad for, at dette Lovforslag er kommet frem, fordi jeg synes, at det netop rummer det rette, thi efter min Mening er den Beregning, som er foretaget, netop 1 Mill. Tdr. Korn for stor. Den højtærede Minister er i Dag og for Resten ogsaa i Gaar fremkommet med Beregninger, som skal vise, at den ikke er for stor, men jeg vil dog mene, at baade den højtærede Minister og Ernæringsraadet er saa forsigtige Mennesker, at de, naar de skal regne om en saa vigtig Sag som Folkets Ernæring, regner rigeligt. Og det skal nok komme til at vise sig, at det vil komme til at gaa i Aar som i Fjor, at der ikke til Folkets Ernæring vil blive brugt nær det, som er kalkuleret. Ganske vist vil jeg give den højtærede Indenrigsminister Ret i, at der var Beholdninger til Stede i Fjor, som ikke er til Stede i Aar, og som altsaa Regeringen og Ernæringsraadet ikke vidste Besked med. Men det skal nok alligevel vise sig, at de Beregninger, som Regeringen og Ernæringsraadet har foretaget, vil være meget rigelige. Naa, det er ikke andet end godt, det skal jeg ikke dadle dem for, men jeg vil kun hævde, at 1 Mill. Tønder er der regnet for rigeligt; men denne Million Tønder er det netop, som Venstre kræver skal tildeles den danske Mælkeproduktion. Jeg har imidlertid det imod Vestres Forslag, at dette Fradrag af Korn for Malkekvæg