

Jeg tror ikke, at ret mange vil følge disse Røster; Priserne baade paa Flæsk og Smør og Kød er i Øjeblikket saadanne, at det sikkert udmærket godt kan betale sig at anvende sin Høst til Fremstilling af disse Varer hjemme. Det vil være ønskeligt, at Produktionen bliver tilstrækkelig; der kunde i øvrigt synes det mig, være Rimelighed for at knytte en bestemt Pligt til at aflevere af Eks. Flæsk til det ligningsfri Fradrag i Kornleveringen. Det er en Tanke, som i sin Tid har været fremme ved Lovens Behandling, men vi frataldt den, fordi vi mente, at alene den Omstændighed, at Kornet var til Stede, var tilstrækkelig til at fremme Produktionen. Med disse Bemærkninger som Begrundelse for, at vi fra vor Side ikke paa det nuværende Tidspunkt kan gaa med til at støtte Lovforslaget, skal jeg anbefale, at man stemmer imod det Lovforslag, der er stillet af de ærede Forslagsstillere.

**Sporon-Fiedler:** Det maa betragtes som en Selvfølge, at det konservative Folkparti et gerne støtter det af Partiet Venstre fremsatte Lovforslag allerede af den Grund, at de Tanker, som ligger til Grund derfor, er ganske de samme, som laa til Grund for vor Forespørgsel her i Folketinget i Juli Maaned. Vi vil, som sagt, gerne medvirke til dets Gennemførelse, vi ser ikke, at der i den mellemliggende Tid er fremkommet Grunde af en saadan Art, at de gør den mindre ønskelig. Det, vi i sin Tid stærkt slog til Lyd for, var at faa opretholdt Produktionen i størst mulig Udstrækning. Venstres Lovforslag gaar ud paa at forøge det Kvantum, med Hensyn til hvilket der er Forbeholdsret, til 1 Td. pr. Malkeko; og jeg ser ikke rettere, end at det er et Lovforslag, som er værdt at overveje meget grundigt. Der tales saa meget om Befolkningens Ernæring paa forskellige Omraader, og herunder maa i høj Grad nævnes Mælk, Smør og Flæsk. Den Million Tønder Korn, vi, som det er oplyst, skal levere til Norge, kan ikke gøre nogen som helst Forandring i saa Henseende, idet man havde regnet med 1 Mill. Tønder i Foraaret til Vareombytning. Jeg beklager kun, at Partiet Venstre ikke tidligere har faaet Øjet opladt for den Fare, der var ved den nuværende Kornlov, det vilde have været muligt lettere i Marts at faa den ændret til en bedre Skikkelse, end det er nu i September. Den Gang havde der været Grund til at tro, at det kunde lykkes. Jeg vil ikke sige, at mit Haab er ganske slukket, men naar henses til den Maade,

hvorpaa Indenrigsministeren tog paa vor Forespørgsel, maa jeg sige, at det staar mig ikke ganske klart, hvorledes man nu skulde kunde opnaa noget. Men, som sagt, vi yder overordentlig gerne vor Medvirken; at Venstres ændrede Opfattelse kommer sent, er bedre, end om den slet ikke var kommet. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Jørgen Jensen) omtalte et Forhold, som ogsaa jeg gerne vil berøre, idet jeg synes, det er paakrævet. Det drejer sig om den Opfordring, som nu udgaar til de Landbrugere, der er fri for Tvangsudskrivning, til, at de skal sælge deres Korn. Ordføreren havde fuldkommen Ret i, at Meningen med at lade det lille Landbrug slippe for at aflevere Korn til en Overpris af 5 Kr. var den, at de skulde producere Flæsk, ikke den, at de skulde sælge Korn til forhøjet Pris. Meningen var ikke, at man i pekuniær Henseende vilde stille dem anderledes end andre Jordbrugere, men man havde Øjet aabent for, at Svineproduktionen var en saa stor Del af hele deres Landbrugsvirksomhed, at den nødig maatte gaa i Staa. Men nu at opfordre dem til at aflevere Kornet til en Overpris turde være at gaa en Vej, som er ganske modsat den, man i Foraaret ønskede at gaa. Det er ikke en Tilfældighed, at der ogsaa i den allersidste Tid indenfor Landbruget rører sig stærke Kræfter for at faa en Revision af Kornloven. Ærede Medlemmer vil have liggende paa deres Plads en foreløbig Betænkning og Indstilling angaaende de til Folketinget indbragte Andragender, som har været tilstillede Udvalget for Andragender. Der er 11, men ikke mindre end de 9 af disse gaar ud paa en Anmodning til Rigsdagen om at gøre, hvad den kan, for i nogen Grad at lette Betingelserne med Hensyn til Kornaflevering.

Det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) berørte ogsaa Gødningsspørgsmaalet. Jeg maa sige, at de lyse Udsigter, som Indenrigsministeren fremstillede den 26. Juli, desværre ikke er gaaet i Opfyldelse i nogen som helst Henseende. Det kan være, hvad det være vil, naar det kun var rene Profetier, det drejede sig om, men det forbausede mig i høj Grad, at der i „Ugeskrift for Landmænd“ den 25. Juli, Dagen før vi debatterede Spørgsmaalet her, stod en Redegørelse fra det tekniske Landbrugsudvalg, gaaende ud paa det modsatte af, hvad den højtærede Indenrigsminister fremførte Dagen efter. Jeg var desværre ikke vidende om denne Artikel og saa den først, efter at vi havde haft denne Debat.