

1521 25/9 18: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. vedr. Avlen af Høsten 1918 m. m.

1522

ningens Ernæring ogsaa derigennem, at Produktionen opretholdes paa bedst mulig Maade.

Det første Grundlag for Bedømmelsen af Forholdene maa da være Oplysninger om Høstens Størrelse. Det er givet, at vi i Aar lige saa lidt som i noget andet Aar paa nærværende Tidspunkt kan bedømme Høsten paa anden Maade end efter et Skøn. Saa længe Høsten ikke er fuldt aftærsket og afvejet, kan jo ingen endelig Opgørelse af Høstens Resultat foreligge. Men en skønsmæssig Bedømmelse af Høsten er blevet foretaget gennem mangfoldige Aar her i Landet og har lagt et Grundlag for vor Opfattelse af den danske Høst. Et saadant Skøn er paa ny i Aar foretaget gennem 200 Sogne ved en Vurdering af Kornet staaende paa Roden, idet Landbrugets sagkyndige Konsulenter sammen med den vedkommende Jordbrugsejer har vurderet Høstens Foldstørrelse. Denne og de tidligere Høstbedømmelser, som vi har bygget paa, har utvivlsomt givet et fra Aar til andet sammenhængende Billede af, om det ene Aars Høst var ringere eller bedre end det andets, selv om det absolut taget muligvis altid kan være Genstand for Diskussion, hvorvidt Bedømmelsen er sat for højt eller for lavt, og Aarets Høstbedømmelse er utvivlsomt ved den Form, som den har haft i Aar og i Fjor, af en saadan Art, at Resultatet maa være sikrere end tidligere. Det Resultat, som man er naaet til ved Bedømmelsen af Høsten paa Grundlag af den saaledes foretagne Vurdering, er, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Jørgen Jensen) angav, ca. 21 Mill. Tønder. Paa samme Maade blev Høsten i Fjor anslaaet til 17 Mill. Tønder, saaledes at den altsaa vurderes til at være ca. 25 pCt. bedre end i Fjor. Den ærede Ordfører sagde, at han tvivlede paa Rigtigheden af, at der var 21 Millioner. Ja, om alt dette kan jeg kun henholde mig til, hvad jeg har udtalt om denne Vurderings Natur, men jeg har i andre Landbrugskredse ikke fundet en saadan Tvivl om Rigtigheden af dette Skøn i det store og hele. I en Indstilling, som de danske Mejeriforeningers Fællesorganisation har afgivet til Ministeriet, og som har passeret Ernæringsraadet og det

staaende Landbrugsudvalg, fremføres der følgende Betragtning: „I Høsten 1918 vil der uden Tvivl avles mindst 21—22 Mill. Tdr. Korn“. Organisationerne bygger saa hele deres Betragtning af Mejeribrugets Stilling paa dette Grundlag, saa de har altsaa ikke været i Tvivl. De undersøger, hvor meget deraf der indgaar i Statens Lagre, og hvor meget deraf der af Landmændene vil kunne anvendes efter deres Forgødtbefindende, et Kvantum, som Mejeriorganisationerne fastsætter til 5 Mill. Tønder, og om hvilket de siger Ord, som jeg tror, det er rigtigt ogsaa at have med i denne Diskussion: „ca. 5 Mill. Tønder vil blive anvendt efter Landmændenes Forgødtbefindende, og i saa Henseende er der betydelig friere Valg for Landmændene i Aar end i Fjor, idet der ikke er noget Overskud af Svin, og Kvægbesætningerne er noget mindre end i Fjor“.

Jeg tror derfor, at det ikke vil føre til noget som helst at rokke ved det skønsmæssige Resultat, som man fra forskellige Sider er kommet til ved Vurderingen af vor Høst: at den er saadant noget som  $\frac{1}{4}$  bedre end i Fjor, og at den vil bringe et Resultat af ca. 21 Mill. Tønder.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale den stedfundne Revision af Ligningen og Lignings Resultat. Som af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne anført, er Revisionskommissionen, hvis Opgave det var at bringe Overensstemmelse mellem Jordværdiansættelserne med Kornligningen for Øje, kommet til det Resultat, at Kornligningen vil indbringe 920 000 t Korn uden Hensyn til de i Loven bestemte Undertagelsesregler. Dette Tal er, som den ærede Ordfører anførte, noget større end det, som det statistiske Departement ved sin skønsmæssige Beregning af Kornligningen 1918—19 var naaet til, og som var vedføjet Indenrigsministerens Kornlovsforslag, da dette var til første Behandling. Men jeg gør opmærksom paa, at ingen, som deltog i Forhandlingerne her, nærede mindste Tvivl om, at det var en skønsmæssig Beregning, og det bemærkes ogsaa udtrykkelig i Afgivelsen, at „Beregningen er meget skønsmæssig, for saa vidt Ejendomsgrupperne og Ligningsresultatet for de enkelte Ejendomsgrupper angaar“. Det er jo ganske klart, at naar man tager et