

maal, der foreligger, og saa bør Prisen være ens for alle. Jeg vil imidlertid gerne spørge det ærede Medlem, om han mener, at 12 Kr. for en Tønde Kartoffler staar i Forhold til 26 Kr. for en Tønde Rug.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmand Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** Jeg er aldeles ikke i Tvivl om, at naar Resultatet af Tegningen ikke blev bedre, var det en Følge af den Agitation, der var drevet, efter at Loven var vedtaget og forud for Valgene, og som gik ud paa, at det var Husmandskartofler, man skulde have, at det var det mindre Landbrug, der skulde levere Kartofflerne. Følgelig sagde de større Landbrugere: Det er ikke noget for os, det er mest passende, at vi holder os tilbage fra at tegne. Derfor er Resultatet blevet, som det er. Ellers vilde det ganske sikkert være blevet anderledes.

Naar det ærede Medlem fra Silkeborg spørger, om jeg mener, at 12 Kr. er en passende Pris for en Tønde Kartoffler i Forhold til 26 Kr. for en Tønde Rug, saa kan man jo lige saa godt spørge, om 26 Kr. for en Tønde Rug er en passende Pris i Forhold til 12 Kr. for en Tønde Kartoffler, thi det kan jo lige saa vel være, at det er Rugen, der staar i for lav Pris, som at det er Kartofflerne, der staar i for høj Pris.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem (Pinstrup) husker ret, hvad der foregik ved Forhandlingerne om Kornloven, thi det, som nødvendigvis maatte blive fastslaaet paa disse Møder, var, at nu var Kartofflerne ikke forbeholdte Husmændene alene, men Leveringen var udvidet til at gælde alle. Man maa altsaa tværtimod antage, at det ærede Medlems Meningsfæller overalt, opflammede af hans Ord og den Sejr, de havde vundet her paa Rigsdagen, har tegnet alt, hvad de formaaede, og at det snarere er, fordi Planen er blevet forstyrret, at der er kommet det mindre heldige Resultat. Det havde overhovedet ikke været min Mening at komme ind paa dette, hvis det ærede Medlem ikke var blevet ved at sige, at det er Regeringens oprindelige Forslag, som har medført, at Tegningen er strandet. Det er den aabenbare Urimelighed i denne Paastand, som jeg vender mig imod. Det var en særdeles nyttig og forstandig Foranstaltning, vi bragte i Forslag: at præ-

miere en Avl, som i de nuværende Tider er særlig egnet for visse smaa Landbrug, og den har jo ogsaa for saa vidt virket, som adskillige har lagt sig efter denne Avl. Men færre, end man har antaget, og hvorfor er det sket? Forskellige Medlemmer har givet forskellige Grunde herfor. Det ærede Medlem fra Ruds-Vedby har anført en, som ingenlunde er uforstandig. Det ærede Medlem fra Sæby er ene om at anføre en fuldkommen urimelig Grund.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmand Jacob Christensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jacob Christensen:** Det ærede Medlems (Pinstrup) Udtalelser bestyrker mig i, at jeg har set rigtigt paa Forholdene, da jeg tog Afstand fra, at denne Prisansættelse af 12 Kr. pr. Td. Kartoffler muligvis skulde blive grundlæggende for Prisansættelsen for andre Varer. Det ærede Medlems Udtalelser viste jo, at han nærmest mente, at det var Rugprisen, der var for lav, og at naar 12 Kr. for en Tønde Kartoffler nu bliver saa nogenlunde fastslaaet som en rimelig Pris, saa maa alle de øvrige Varer følge efter. Det er dette, jeg straks har villet tage Afstand fra, thi Følgen vil jo blot blive, at enten kommer Befolkningen til at betale disse vigtige Livsfornødenheder med en urimelig Pris, eller Statskassen kommer til at give et meget betydeligt Tilskud til en Produktion, hvis Fortjeneste er større, end man kan sige ligger indenfor, hvad der kan kaldes en rimelig Avance.

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmand Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** Den sidste ærede Taler (Jacob Christensen) synes ganske at glemme, at de 12 Kr. ikke er min Pris, men Ministerens. Det er Ministeren, der har foreslaaet denne Pris, og det ærede Medlem maa derfor tale med Ministeren om, hvorvidt han finder Prisen passende.

Overfor den højtærede Indenrigsminister skal jeg sige, at samtidig med, at Loven blev ændret derhen, at Grænsen blev slettet, blev det meget stærkt understreget, at Tegningen, naar der blev tegnet for mange Kartoffler, skulde slettes for de Ejendommes Vedkommende, som havde en større Jordværdi. Ud herfra var der mange, der sluttede som saa: Ja, saa er det ikke