

Jeg skal nævne det nøjagtigt, som det er meddelt. I alt fik Københavns Kommune 225 000 Tdr. Kartofler til sig selv. De første 30 000, der var kommet fra Samsø, angives at have været af fortrinlig Kvalitet; de kom til Byen i Oktober Maaned og opbevarede indtil 1. Maj i Lagerkældere i Frihavnen, uden at nogle fordærvedes. Det ærede Medlem maa tilgive mig, at jeg med en vis Tilfredsstillelse nævner dette. Resten kom fra Jylland, og herom udtaler Kommunen, at da de 3 000 første Tønder, som kom fra Sydjylland, var af en Kvalitet, som ikke var synderlig god, blev de, der ikke var egnede til Opbevaring, straks fordelt. Resten, som altsaa var henimod 200 000 Tdr., var alle sammen fra Aarhus-Egnen, og af disse var ca. 20 pCt. ved Ankomsten ikke egnede til at opbevares og blev derfor straks ved Ankomsten ført ud til Kvægtorvet, hvor de blev kogt og derefter anvendt som Svinefoder i Kommunens Svinestalde. Det var altsaa Kartofler, som allerede ved Ankomsten var fordærvede. De Kartofler, som var egnede til Opbevaring, blev opbevaret til henimod Slutningen af April Maaned i Lagerkældere i Frihavnen og i andre Oplagringsrum, og de holdt sig fortrinligt; der blev intet Tab af nævneværdig Betydning lidt paa denne Opbevaring gennem Tiden fra Efteraaret til April Maaned. Som sagt, det ærede Medlems Bemærkninger gav mig Anledning til at forhøre om, hvad Kommunen mener om dette Forhold, og jeg har ment at burde gøre Rede for det her. Men i øvrigt betvivler jeg ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at der er Kommuner, som har haft Uheld med Kartoffelopbevaringen. Det er noget, som Kartoffelopbevaringen lærer, at enhver kan have.

Der er gjort nogle Bemærkninger om Prisspørgsmaalet, og overfor det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) vil jeg gerne fastholde, at det Princip, hvorom jeg udtalte mig ved vore Forhandlinger sidst, det er ogsaa det Princip, som skal lægges til Grund for Beregningen af Statens Kartoffelsalg, nemlig at den Overpris, som betales, de 5 Kr., som er Præmien, skal bæres af Staten, men den øvrige Pris, den Pris, som betales Producenten, og Omkostningerne ved Opbevarelsen skal bæres af de Kommuner, som køber hos Ernæringsraadet, ligesom andre køber der. Jeg kender ikke Detaillerne ved dette Salg, men har forstaaet, efter hvad der er sagt, at man i Stedet for at beregne en lavere Begyndelsespris og en højere Slutningspris har fastsat en Gennemsnitspris for hele Tiden. Det vil

altsaa i Virkeligheden give samme Resultat. Men jeg vil gerne fastholde overfor det ærede Medlem, at Godtgørelsen skal bæres af Staten.

Med Hensyn til Kartoffelmelsfabrikationen har det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Søren Svendsen) spurgt, om der foreligger Aftaler mellem Staten og Kartoffelmelsfabrikkerne om at levere dem Kartofler til denne Pris, 9 Kr. eller noget lignende. Jeg kender ikke til, om der foreligger saadanne Aftaler vedrørende Ernæringsraadets Salg til Kartoffelmelsfabrikkerne, det kan i alt Fald ikke være andet end Tilsagn fra Ernæringsraadet om, at hvis det raadede over Kartofler, vilde det sælge dem til den Pris, de skal sælges til. Men i øvrigt maa det siges at være et rimeligt Formaal at sørge for, at de Kartofler, som omdannes til et godt Næringsmiddel, Kartoffelmel, kommer frem til en saadan Pris, at det omdannede Produkt heller ikke bliver urimelig kostbart.

Det ærede Medlem beklagede, at Lovforslaget ikke var kommet før. Jeg skal henvise til, at Ernæringsraadets Udtalelse er kommet den 17. August, og at den derefter er gaaet til det staaende Landbrugsudvalg, som den 4. September har udtalt sig derom, og det har altsaa været ganske udelukket at forelægge denne Sag for Rigsdagen før. Det siger sig ogsaa selv, at det ikke er muligt at foretage saadanne Ændringer i Lovene af saadan Natur som denne, før man ved, hvorledes de oprindelige Lovgivningsregler er faldet ud, og jeg har al mulig Grund til at antage, at de, der har beskæftiget sig med det, har fremsat dette Forslag, saa snart som Planen overhovedet var moden til at forelægges for Offentligheden. Det ærede Medlem fremhæver, at der kan opstaa ubehagelige Uligheder ved, at en har solgt for nylig til noget lavere Pris, fordi han har holdt sig tilbage, ikke har tegnet sig af den særlige Grund, det ærede Medlem nævnede, medens han nu vilde have Ret til at levere et større Kvantum. Ja, det kan selvfølgelig indtræffe. Men Adgangen har jo staaet aaben til at tegne i alt Fald de 60 Tønder fuldt ud. Hvis man har undladt dette, fordi man foretrak at spekulere i en anden Rettighed, som man satte Pris paa, maa man tage Følgerne deraf. Om den Spekulation foreløber heldigt eller ikke, vil jo først kunne afgøres, naar den endelige Indstilling fra Ernæringsraadet og det staaende Landbrugsudvalg i denne Sag foreligger.

Om selve Lovforslagets Formaal og Affattelse er der ikke fremsat yderligere Bemærkninger. Jeg kan derfor indskrænke