

telser er da den, som Handelsministeren bør og tænkes at ville bifalde, naar Afgørelsen kommer saa langt som til Handelsministeren? Jeg har ikke haft Lejlighed til at forhandle med Udvalget om det, men jeg for mit Vedkommende vil mene, at det rigtige vil være, at i saa Tilfælde maa den Affattelse, der er i Overensstemmelse med Aktieselskabs-Loven, og som Flertallet af de stemmende hylder, være den, som Handelsministeren i Almindelighed bør godkende.

Der er ligeledes et andet Spørgsmaal, hvor nogen Tvivl kan rejse sig. Der er adskillige Aktieselskaber, hvis Vedtægter erklærer, at naar et bestemt Mindsteantal af Aktier ikke er repræsenteret paa en første Generalforsamling, er denne ikke beslutningsdygtig med Hensyn til Lovændringer, men der skal indkaldes en ny Generalforsamling. Naar der nu i Loven staar, at „Generalforsamlingen vedtager“, kan der opstaa det Spørgsmaal, om det saa er den første eller den anden Generalforsamling, om det overhovedet er nødvendigt at indkalde en Generalforsamling Nr. 2. Ogsaa det er et Realitetsspørgsmaal, som vil komme til at foreligge for Handelsministeren, og det vil vel, skulde jeg antage, være det rette der at sige, at ifald der overhovedet har været saa mange Stemmer paa Generalforsamlingen, at Ændringen i Lovene kunde vedtages gyldigt, vil Handelsministeren godkende, hvad der er vedtaget. Hvis det derimod foreligger oplyst, at Generalforsamlingen efter Selskabets Vedtægter ikke har været beslutningsdygtig, kan Spørgsmaalet maaske blive noget tvivlsomt. Jeg vil haabe, at den højtærede Handelsminister efter den Foranledning, jeg her har givet, vil kunne besvare disse Tvivlsspørgsmaal og sige, hvorvidt han er i Overensstemmelse med den Anskuelse, jeg her har udtalt, idet jeg gentager, at da Spørgsmaalene er opstaaet som Tvivlsspørgsmaal, efter at Udvalget har holdt sit sidste Møde, har Udvalget ikke haft Lejlighed til at tage Stilling dertil.

Handelsministeren (Hage): De af Udvalget stillede Ændringsforslag har jeg kunnet tiltræde. I Tilslutning til den ærede Ordførers Udtalelser skal jeg sige et Par Ord om to Punkter. I det Tilfælde, at der paa en Generalforsamling foreligger to Forslag til Ændringer i Vedtægterne, som begge fyldestgør Lovens Krav om, hvad der skal findes i Vedtæg-

terne, men hvis Indhold er materielt forskelligt, vil jeg anse det for rigtigt, at Ministeren giver den Affattelse sin Tilslutning, som har faaet de fleste Stemmer paa Generalforsamlingen.

Det andet Punkt, jeg skal omtale, er Spørgsmaalet om, hvorvidt det vil være nødvendigt, at der i Selskabet holdes mere end een Generalforsamling for at bringe paa det rene, hvad der er Generalforsamlingens Standpunkt. I den Henseende er min Opfattelse den, at saafremt der paa den første Generalforsamling har været et saa stort Antal Aktionærer til Stede, som gør Generalforsamlingen beslutningsdygtig, maa denne ene Generalforsamlings Vedtagelse være tilstrækkelig. Hvis der derimod ikke har været et saa stort Antal Aktionærer til Stede, saaledes at Selskabet ifølge Vedtægterne, skal afholde en ny Generalforsamling, for at der der kan tages endelig Beslutning, maa jeg anse det for rigtigt, at Aktieselskabet i Overensstemmelse med Vedtægterne afholder denne nye Generalforsamling, og at det Resultat, der da kommer til at foreligge, bliver det, som er bestemmende for Ministerens Tilslutning.

Alfred Christensen: I Tilslutning til den højtærede Ministers Udtalelser skal jeg blot gøre den Bemærkning, at saa vidt jeg ved, findes der i alle Aktieselskabers Statutter den Bestemmelse, at til Ophævelse af Selskabet eller til Forandringer af dets Love kræves der ikke blot Flertal paa Generalforsamlingen, men tillige, at $\frac{2}{3}$ af den fulde Aktiekapital er repræsenteret paa Generalforsamlingen, og endvidere, at de $\frac{2}{3}$ eller $\frac{3}{4}$ af de mødende stemmer for Lovforandringen. Der skal være holdt en Generalforsamling i Anledning af den nye Aktieselskabslov, hvor der var et tilstrækkeligt Flertal til Stede allerede første Gang. Jeg ved ikke, hvad det er for et Selskab, men jeg har aldrig oplevet, at en saadan tilstrækkelig stor Aktionærforsamling har givet Møde. Jeg vil derfor for større Tydeligheds Skyld indprente, at det som Regel, som en næsten undtagelsesfri Regel, vil gælde, at man bliver nødt til ogsaa efter Vedtagelsen af denne Lov at afholde to Generalforsamlinger for at faa Selskabet statueret som lovligt i Aktieselskabs-Registeret.

Handelsministeren (Hage): Jeg er ikke ganske sikker paa, at jeg fuldstændig rigtig har opfattet det ærede Medlem. I det Tilfælde, at paa den første General-