

Kr.; det benægter Formanden for Sygehjemmets Bestyrelse, og det er kun det, jeg har villet konstatere.

**Ordføreren (Moesgaard-Kjeldsen):** Efter de Udtalelser, Hr. J. Chr. Jensen fremsatte, vil jeg mene, at jeg skylder at sige et Par Ord til Oplysning for Tingets ærede Medlemmer; thi Hr. J. Chr. Jensens Tale kunde give det Udseende af, at man ikke havde tilstrækkelig Garanti for, at de Værdier, man nu erhverver for Statens Penge, virkelig ogsaa er til Stede, saaledes at Handelen er fuldt ud forsvarlig. Jeg maa da sige, hvad ogsaa det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) har bemærket, at vi har ikke nogen Sikkerhed for, at det Tilbud, hvorom Talen er her, har været bindende. Hr. J. Chr. Jensen siger selv, at det var gennem en Kommissionær, at Tilbudet blev givet Sygehjemmets Bestyrelse, og at Kommissionæren maatte sige, at Højesteretsagføreren som Formand for Sygehjemmets Bestyrelse havde tilføjet, at han vidste ikke, om Bestyrelsen vilde sælge til den Pris, hvorom der nu var Tale, men *han mente* ca. 1 Mill. Kr., hvilket straks er et Par Kroner mere pr. Kvadrat-Alen. Vi er altsaa inde paa en glidende Skala. Først bliver der sagt 8 Kr. pr. Kvadrat-Alen, da Kommissionæren første Gang meldte sig; saa kommer vi op paa 1 Mill. Kr., hvilket svarer til ca. 10 Kr. pr. Kvadrat-Alen, og nu er vi oppe paa 14 Kr. pr. Kvadrat-Alen. Det er vanskeligt at faa konstateret Rigtigheden af den Slags Forhandlinger, der er gaaet forud for det Tidrum, hvor Sagen føres ind til Statsmyndighederne ved Landbohøjskolen. Direktøren for Landbohøjskolen udtaler, at han den 12. Maj fik en Erklæring fra Sygehjemmets Bestyrelse om, at Højskolen sikkert vilde kunne komme i Besiddelse af Sygehjemmets Ejendom for 1½ Mill. Kr. Naar Landbohøjskolen kunde bruge den store, smukke Hovedbygning, vilde denne blive bevaret, og det vilde Sygehjemmets Bestyrelse sætte Pris paa. Disse Udtalelser af Professor Ellinger faldt i Midten af Maj Maaned, altsaa ret kort efter det Tidspunkt, som Hr. J. Chr. Jensen omtalte, men Stigningen er til Stede fra 8 Kr., som Prisen oprindeligt var, til 10 Kr. og nu til 14 Kr. Jeg kan ikke indse, at det kan ændre Udvalgets Stilling til Sagen, thi naar Sagen, som det ogsaa staar i Betænkningen, har været til Behandling hos Direktøren for Landbohøjskolen og de Statsarkitekter, der er hans nærmeste Raadgivere, og hos Byggeudvalget, som

delvis er valgt blandt de forskellige politiske Partiers bygningskyndige Medlemmer, og endelig hos Undervisningsraadet paa Landbohøjskolen, og naar de forskellige Institutioner har udtalt sig til Fordel for Købet, de bygningskyndige har udtalt sig til Fordel for Anvendelse af Bygningen til Lokaler for Undervisningen, saa synes jeg, det er berettiget, at Udvalget siger, at der ikke er nogen Sandsynlighed for at faa en Nedsættelse i Prisen ved at genoptage Forhandlingerne, og da vi i øvrigt ved Beregning af Bygningens Værdi efter det Formaal, som den skal anvendes til, er kommet til det Resultat, at der er Værdier for Pengene — hvis vi vil holde os til Hr. J. Chr. Jensen, skal der i dette Tilfælde være Bygningsværdi for 375 000 Kr. —, forekommer det mig fuldt forsvarligt at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget. Efter hvad der i øvrigt er oplyst om Betydningen for Skolen af at erhverve specielt Jord, men ogsaa Bygninger, vilde jeg finde det ganske uforvarsligt, om vi ikke gjorde det.

Naar Hr. J. Chr. Jensen talte om, at Grunde i Nabolaget for 15—20 Aar siden — altsaa omkring Aarhundredskiftet — kostede 6 Kr. pr. Kvadrat-Alen, vil jeg gøre opmærksom paa, at det i Gaar blev oplyst, at Staten i 1895 havde solgt Grunde derude til 2,37 Kr. Jeg mener derfor ikke, at der er nogen Anledning til at drage den Slags fortidige Spørgsmaal frem og anstille Sammenligninger med den øjeblikkelige Situation; det er beklageligt, at Stigningen fra Marts Maaned — hvis de Opgivelser, vi har indhentet, i øvrigt er rigtige — er saa stor, som her fremhævet, men jeg ser ikke, at der er nogen Mulighed for at faa trykket Prisen, selv om vi genoptog Forhandlingen, og den Anskuelse er altsaa til Stede i hele Udvalget, ogsaa hos Hr. J. Chr. Jensen, som har rejst Spørgsmaalet. Jeg maa altsaa paa ny anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 283) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 2<sup>30</sup> med følgende Dagsorden: