

man maaske sige, saa var der ikke nu noget at gøre derved, men hvorledes man end anstillede Beregninger over Ejendommens Værdi, maatte man erkende, at i Betragtning af de Formaal, som Erhvervelsen skulde tjene, fik Staten gode Værdier saavel i Jorden som i Bygningerne, navnlig naar de sidste, som det er anført i Lovforslagets Bilag, kan bringes i brugbar Stand for de omtrentlige Beløb, som der er nævnt. Enkelte Medlemmer undlod ikke i denne Forbindelse at fremhæve, at selv om Prisen virkelig var lidt højere, end de fandt helt passende, kunde de dog gaa med til Lovforslagets uforandrede Vedtagelse, fordi det var Sygehjemmet, der fik den eventuelle Overpris. Andre Medlemmer mente derimod, at denne Betragtning kunde man ikke tillægge Betydning, men da disse andre Medlemmer i øvrigt af Grunde, som direkte vedrører Lovforslaget, fandt, at der var gode Værdier for den Pris, som skål betales, blev man enig om fra begge Sider og ud fra hver sin Betragtning at indstille til det høje Ting, at Lovforslaget vedtages uforandret. Med denne Begrundelse skal jeg tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Søren Svendsen: Jeg blev ikke af den ærede Ordførers Udtalelser rigtig klar over, om det Spørgsmaal, der foraarsagede, at Sagen gik i Udvalg, er blevet grundigt undersøgt, om virkelig Ejendommen, saaledes som det i Gaar blev omtalt, har været tilbudt til en Pris, der var 5—600.000 Kr. billigere end den, der forlanges nu. Det var jo derfor, vedkommende Medlem forlangte Sagen henvist til Udvalg, og jeg blev, som sagt, ikke rigtig klar paa, om den ærede Ordfører gav Oplysning om, hvorvidt Udvalget havde søgt og faaet de nødvendige Oplysninger med Hensyn til dette Spørgsmaal og faaet en Forklaring af, hvorfor denne store Pristigning var fremkommet.

Ordføreren (Moesgaard-Kjeldsen): I Anledning af det ærede Medlems (Søren Svendsen) Bemærkninger skal jeg sige, at det ærede Medlem, som i Gaar fremhævede den store Forskel i Prisen, ogsaa i Udvalget gjorde gældende, at der var en Forskel paa 3—400.000 Kr., idet Ejendommen var blevet tilbudt i sin Tid til en Pris, der laa omkring en lille Million, medens Prisen nu er oppe paa 1.375.500 Kr., og det blev drøftet, hvorvidt der var en Mulighed for ved at genoptage For-

handlingen med den tilbudgivende Sælger at faa Prisen trykket. Vi sad og drøftede det Spørgsmaal i et langt Møde, og alle de Betragtninger, som ærede Medlemmer af Tinget vil vide der kan gøres gældende i et saadant Udvalg, blev ogsaa fremhævet her, men vi blev til Slutning enige om, at efter hele Sagens Forløb — som der ogsaa staar i Betænkningen — var der ikke nogen Sandsynlighed for, at man ved nu at optage Forhandling om en Prisreduktion vilde kunne opnaa en saadan. Og da man i øvrigt ved de Beregninger, der blev anstillet over de Værdier, som Staten erhverver, baade af Jord og Bygninger, kom til det Resultat, at for Staten var det en god Forretning endda, mente man, som det ogsaa er angivet i Betænkningen, at man ikke kunde forsvare at forhale Sagen ved at gaa i Enkeltheder og foretage Undersøgelser, idet man jo dog i Forvejen maatte vide, at der ikke som Resultat af disse kunde opnaas nogen Begunstigelse med Hensyn til Prisen.

Klaus Berntsen: I Anledning af det Spørgsmaal, som her er rejst, skal jeg oplyse, at jeg i Dag har søgt Forbindelse med Formanden for Sygehjemmet, Højesteretssagfører Trolle, der har bemyndiget mig til at udtale, at Sygehjemmets Bestyrelse aldrig har tilbudt Salg af Sygehjemmet med tilhørende Grunde for 800.000 Kr.; derimod har der været gjort dem et Tilbud, som blev afslaaet. Det er altsaa ukorrekt, naar det er blevet sagt, at denne Ejendom kunde være købt for den Beløbing.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Jeg skal takke Udvalget for den hurtige og meget velvillige Behandling, Lovforslaget har faaet, og anbefaler ligesom Udvalget at stemme for dets uforandrede Vedtagelse.

J. Chr. Jensen: Efter den korte Uvalgsbehandling, som har fundet Sted i Gaar og i Dag, havde jeg tænkt mig, det vilde være overflødig at gøre yderligere Bemærkninger om denne Sag. Det er rigtigt, hvad der er blevet oplyst af den ærede Ordfører for Udvalget (Moesgaard-Kjeldsen) om Aarsagen til, at Udvalget allerede nu indstiller Sagen til Vedtagelse, men jeg skal i Anledning af de Udtalelser, som Folketingsmand Klaus Berntsen fremførte nu, fremkomme med nogle yderligere Bemærkninger. Naar jeg i Gaar ønskede denne Sag henvist til et Udvalg, var det,