

kan ikke se Forskellen paa, om der paalægges en Prioritet eller afkræves en Grundbyrde, og det, det ærede Medlem hentydede til, er vel nærmest de Afløsninger, vi havde i Nordsjælland. Derom vil jeg sige, at det er ikke Forholdenes Natur, men Rigsdagens Fejl, at den rettede sig efter de Krav, der ganske uberegtiget var opstillede af de nordsjællandske Arvefæstere.

Justitsministeren (Zahle): Da det ærede Medlem fra Vonsild (Hansen-Stavnsbjerg) rettede et Spørgsmaal direkte til mig, finder jeg det af Høflighedshensyn rimeligt, at jeg gør den Bemærkning, at jeg er enig med min ærede Kollega Landbrugsministeren i det Svar, han har givet paa Spørgsmaalet, og skal blot yderligere tilføje, at der i Lovforslagets § 8 staar, at denne Lov træder i Stedet for Loven af 20. Marts 1918 om Afløsning af Arvefæsteafgifter og lignende Grundbyrder, hvilken Lov herved ophæves. Altsaa, den nugældende Lov ophæves, og naar den er ophævet, maa jeg mene, at Grundlaget dermed er borttaget under de Opsigelser, som allerede har fundet Sted fra Nydernes Side, saaledes at de tidligere Opsigelser, i det Øjeblik dette Lovforslag er vedtaget med § 8 uændret og ved Kongens Stadfæstelse ophøjet til Lov, dermed er bortfaldet. Det er i Realiteten det samme, som Landbrugsministeren sagde, men da Spørgsmaalet blev direkte henvendt til mig, har jeg, som sagt, fundet det rigtigt at besvare det.

N. P. Jensen: Til Folketingsmand Birck skal jeg bemærke, at der i det foreliggende Forhold maa skelnes meget skarpt mellem kortvarige og langvarige Ydelser, og jeg gjorde netop udtrykkelig, da jeg første Gang havde Ordet, opmærksom paa, at det, jeg advarede imod, var at faa Grundbyrder, ogsaa i Penge, paa langt Aaremaal. Jeg er ganske enig med Folketingsmand Birck i, at det under de skiftende Forhold og de svingende Konjunkturer, som vi har, kunde have været rimeligt, at ogsaa Statshusmændenes Afgift var fastsat som en Afgift i Landbrugsprodukter. Det er netop muligt ved Afgifter paa kort Aaremaal at foretage Revision og sætte Afgiften fra det ene Tidspunkt til det andet, saaledes at den passer til Forholdene, men ved Afgifter paa langt Aaremaal, skal vi sige et halvt eller et helt Hundrede Aar, udelukkes en saadan Revision. Altsaa, det er Afgifter

af enhver Art paa langt Aaremaal, hvad enten det er Korn, Penge eller andet, jeg ikke ønsker at faa lagt paa fast Ejendom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hansen-Stavnsbjerg: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5^{1/2} med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Afløsning af Grundbyrder i Korn eller andre Varer.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁵.

49de Møde.

Onsdag den 10. Juli Kl. 5³⁰.

Formanden: Da vi ikke har modtaget fra Trykkeriet Ændringsforslagene til tredie Behandling af Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje og ikke kan vente dem før om et Kvarter, skal jeg udsætte Mødet til Kl. 5³⁰.

Mødet udsat Kl. 5³¹.