

ninger føjes ind under Nævnenes Virksomhed, de Bemærkninger, som Hr. Slebsager har gjort om denne Sag. Det fremgaar af disse, at vi ønsker dette Spørgsmaal helt igennem overvejet, og at vi ønsker, at der skal føjes nye Bestemmelser ind i dette Forhold, saaledes at man ikke som ved Ministeriets Forslag her faktisk lægger den Virksomhed, der knytter sig til Opførelsen af Nybygninger, Hindringer i Vejen.

Ogsaa hvad Spørgsmaalet om Opretelse af Nævn paa de Steder, hvor Kommunerne ikke har taget denne Beslutning, tror jeg, at den ærede Minister skal være varsom med at tage Professor Bircks Bemærkninger til Indtægt for sig selv, thi der staar jo i Lovforslagets første Paragraf, udarbejdet af Ministeren, at det er Kommunalbestyrelserne, som tager Bestemmelse om Nævns Nedsættelse. Den Omstændighed, at vi andre bliver staaende ved dette og ikke gaar ind paa at udvide dette Forhold, maa aabenbart være en Følge af, at vi er inde paa samme Tankegang, som Ministeren har været oprindelig. Og derfor forekommer det mig ikke, at der er nogen Anledning til at tage Professor Bircks Bemærkninger til Indtægt, som Ministeren gjorde før.

Til Hr. Jessen skal jeg bemærke, at jeg fik ikke oplyst, hvor stor en Del af de paagældende Lejeres Løn der medgik til Husleje indenfor de socialistiske Byggefretagender. Hr. Jessen interesserer sig jo for Statistik; det vilde være ganske interessant at faa en Statistik paa dette Omraade for at belyse, om de Herrer Socialdemokrater er i Stand til at klare dette Forhold efter de Principper, som en af Lederne for deres Byggeselskaber i Dag har gjort gældende her i Salen, og efter hvilke han egentlig mener, det er en grov Spas at tage mere end en Femtedel eller en Sjettedel af Lejernes Aarsindtægt ind som Leje. Det er vel en Tilfældighed, at Hr. Jessen ikke svarede mig, og jeg giver ham derfor Anledning til at svare mig nu, for det er sikkert af almindelig offentlig Interesse at faa at vide, om hele det Grundsyn, han praktiserer her, er Praxis indenfor hans eget Selskab, eller om det væsentligt var beregnet paa i Morgen i „Social-Demokraten“ at vise, hvilke venlige og deltagende Folk Socialdemokraterne er overfor Lejere, saaledes som jo Socialdemokraterne har haft for Skik gennem en Aarrække, naar vi har drøftet Huslejespørgsmaal her i Byen.

Jeg sagde ikke, som Hr. Jessen paastod, at de socialistiske Byggeselskaber tager mere af deres Lejere end andre tilsvarende Husværter. Men jeg tror, de tager lige saa meget, de tager i hvert Fald, hvad der er nødvendigt, de tager til en vis Forrentning og til Administration, og den maa jo beregnes efter visse bestemte Pengeforhold. Jeg vil ikke insinuere noget som helst om, at de tager mere; jeg gaar ogsaa ud fra, at de Selskaber er lavede med det Formaal at skaffe Folk saa billige Lejeforhold som muligt. Det, jeg paa-pegede før, var, at i de Nybygninger, som de Herrer administrerer, er de nødsagede til at tage en langt, langt højere Leje, end Ejerne af de Bygninger, som dette Lovforslag beskæftiger sig med, maa tage og kan tage og vil komme til at tage selv med den Forhøjelse, som vi foreslaar med 10 pCt., 15 pCt. og 20 pCt.

**Indenrigsministeren (Rode):** Hr. Karstensen mente, at jeg havde til Hensigt at indkassere nogle Betragtninger af ham som en Sejr for Lovforslaget, som det foreligger fra mig. Nej, jeg havde til Hensigt at understrege den Skildring, som Hr. Karstensen gav, thi den var interessant. I alle de Aar, denne Huslejelovgivning har været for paa Rigsdagen, har jeg overfor det høje Ting fremholdt Faren ved at holde Nybygninger udenfor Loven og skabe en Enklave, hvor Loven ikke gjaldt, og hvor Spekulation kunde trives. Nu staar saa Hr. Karstensen frem og skildrer, hvorledes Forholdene indenfor denne Enklave har udviklet sig, saaledes at han maa modtage Breve fra forskellige Sider og give Oplysninger her i den Anledning. Nu behøvede Hr. Karstensen ingenlunde at føle sig noget stødt over mine Bemærkninger, thi Hr. Karstensen har jo ikke deltaget i den konservative Huslejepolitik tidligere her paa Rigsdagen, og jeg kan ikke antage, at han er nogen stor Beundrer af den. Jeg vil formode, at Hr. Birck og Hr. Karstensen vil have Mulighed for at forbedre den konservative Huslejepolitik; Hr. Karstensens Udtalelse om, hvorledes dette Forhold har udviklet sig indenfor Enklaven, er et Vidnesbyrd om Opmærksomhed for de Fænomener, der foregaar ude i Landet. Nu forstaar jeg meget vel, at man er nødsaget til at søge fastholdt, at der for Nybygninger maa skabes en særlig Institution, man kan, som sagt, være saadan bundet af Ord, enten dem, man selv