

steren alligevel med nogen Glæde ser hen til dette Landstings Funktion. Ogsaa jeg ser hen til det med en betydelig Glæde, og hver Gang der er et fornuftigt Samarbejde mellem Venstre og os om Sager som disse, ved jeg, at Lovforslagene er paa de gode Baner, som jeg ønsker de skal være paa i Landstinget. Til Trods for, at jeg er sikker paa, at adskilligt af det, som jeg ønsker, vil blive vedtaget, mener jeg dog, at en Tidsbegrænsning er rigtig, thi det er naturligt, at man understreger, at denne Lovgivning, som gør et saa stærkt Indgreb i den private Ejendomsret — som et meget stort Antal Lejere her i Byen hævder indtil Ydermaal for deres eget Vedkommende —, er en rent midlertidig Foranstaltning.

Til Professor Birck skal jeg bemærke, at jeg med Hensyn til Henvisning af Lejeklager til Kommunalbestyrelsen efter et foreløbigt Skøn har samme Opfattelse som det, Hr. Slesbager gjorde gældende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Overnævnet vil jeg gerne udtale, at jeg ganske deler Hr. Pitzners Betragtninger. Der maa aabenbart i Bestemmelsen om Overnævnets Sammensætning indføres en ny Formulering, saaledes at man er sikker paa, at dette Overnævn ikke faar en ganske ensidig Karakter. Det antager jeg for øvrigt, alle Partier er enige om, eftersom man ogsaa fra socialdemokratisk Side har peget paa det nødvendige i, at der ved Siden af Formanden sidder en virkelig Repræsentant for Husejerne og en virkelig Repræsentant for Lejerne. Jeg maa altsaa formode, at Hensigten er den rent saglige at faa Overnævnet saaledes sammensat, at det er i Stand til at løse sin Opgave ligeligt til alle Sider.

Det glædede mig, at Professor Birck sluttede sig saa varmt til vort Ændringsforslag under Nr. 17. Hans Syn paa sociale Spørgsmaal er jo velkendt, og dette, at han erkender, at der her er ydet Retfærdighed nedadtil, maa for dem, der har objektiv social Sans, være et Vidnesbyrd om, at dette Forslag ikke har den Karakter, man har villet tillægge det. Han bemærkede til mig, at det saa formentlig maatte være en Forudsætning, at Lejlighederne blev holdt vedlige. Ja, det er selvfølgelig Forudsætningen, og hvis denne Forudsætning skulde briste, er det i hvert Fald min Hensigt at være med til saa snart som muligt at bøde derpaa ved Ændringer. Meningen med de 10, 15 og 20 pCt. er, at Ejeren saa vil behandle sit Hus og sine Lejere ganske paa samme Maade, som man normalt

gjorde i 1914; altsaa indbefatter den foreslaede Forhøjelse naturligvis ogsaa Reparationer. Dernæst er det Hensigten med denne Bestemmelse — og det synes mig mærkeligt, at de Herrer paa den anden Side ikke kan faa fat i det — at gavne Lejerne. Det er ganske ubegribeligt, at Folk, der har beskæftiget sig med Lejeforhold her i Byen, ikke kan se dette. Hr. Jessen kan dog sikkert se det. Han kan nok se, at den Skala, vi har opstillet, ved Siden af kun at give Husværterne en Brøkdels Erstatning for Pengenes faldende Værdi giver Lejerne i hele Byen en Garanti for at blive behandlet ensartet, medens den nuværende Tilstand er saaledes, som jeg nævnedes i Gaar, at en Lejer kan komme til at betale 1 500 Kr. for den samme Lejlighed, som en anden Lejer, der har en skikkelig Husvært, i det samme Kvarter kun betaler 1 000 Kr. for. Anmodes der saa om Forhøjelse hos Nævnet, gaar det ganske mekanisk — Nævnene har jo ogsaa saa meget at gøre —: naar man forlanger 200 Kr.s Paalæg, faar man bevilget 100 Kr.; og det medfører altsaa, at den Lejer, der bor hos den skikkelige Husvært, slipper med 1 100 Kr. i Leje, medens den, der bor hos den uskikkelige Vært, kommer af med 1 600 Kr. Dette uregelmæssige Forhold, denne uligelige Lejejdelse, er ikke i Lejernes Interesse.

Spørgsmaalet om Nybygninger har beskæftiget mig meget. Jeg er en Modstander af Regeringens Forslag om at skubbe Nybygninger ind under denne Lovs Bestemmelser, thi Loven vil da faktisk hindre Opførelse af nye Ejendomme, og der ved vil Lejeforholdene her i Byen yderligere besværsliggøres. At vedtage Lovforslagets Bestemmelser om Nybygninger er efter min Mening heller ikke helt loyalt overfor de Selskaber eller de Personer, som har indladt sig paa at opføre Nybygninger, thi de har gjort dette i Tillid til, at der gjaldt særlige Bestemmelser for dem. Jeg har med Opmærksomhed hørt, hvad Professor Birck udtalte om dette Spørgsmaal, og jeg vil for mit Vedkommende sige, at jeg mener, vi maa naa til at isolere dette Spørgsmaal og gennem Overvejelser — medens dette Lovforslag gaar sin Gang her paa Rigsdagen — søge at naa til at hindre Spekulationsudnyttelse af Nybygninger paa Lejernes Bekostning.

Jeg modtog i Gaar et Brev fra en Mand her i Byen, der har lejet en Lejlighed i et nyt Hus, der ejes af et større Selskab; det viste sig, at han meget hurtigt naaede fra en meget lille Leje op til, saa vidt jeg