

ingen af Parterne være tjent med. Vi er nødte til at have fastsat et Tidspunkt, inden hvilket Afgørelsen skal være truffet. Saa maa Nævnet indrette sit Arbejde saaledes, at det kan faa det gjort inden den Tid.

Med Hensyn til Appellinstansen er jeg enig med den højtærede Minister i, at der maa foretages en Sigtning af Sagerne, for at Overnævnets Arbejde ikke skal blive alt for stort, men paa den anden Side er det efter min Mening saa vigtigt at faa denne Appellinstans, at jeg mener, vi ikke har Lov til at lade os afskrække af de Vanskeligheder, som kan møde Overnævnet under dets Arbejde. Vi maa se at faa et Overnævn og at faa det i en saadan Form, at det kan arbejde og arbejde tilfredsstillende.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 27 sagde den højtærede Minister, at han mente ikke, at Lovforslaget, som det forelaa, fratog Ejerne nogen Ret, men at det blot lagde det ind under Nævnets Skøn, hvorvidt en Ejer havde Ret til at bebo sin Ejendom. Der er nu en Forskel paa ifølge Loven at have en Ret til at bo i sin Ejendom og saa at faa lagt ind under Nævnets Skøn, hvorvidt man skal have Lov til at bebo en Ejendom, som man har købt under den gamle Lov.

Ændringsforslag Nr. 30 angaaende Misligholdelse af Lejemaal var Ministeren bange for, idet han mente, at det let kunde faa uheldige Følger overfor en Praksis, som har vundet Hævd, idet man ved Udsættelsesforretninger tager Hensyn til Rimelighed og Billighed. Det er utvivlsomt, at der baade her i Hovedstaden og i Provinserne er skabt en Praksis, hvorefter man i disse Forhold tager rimelige og billige Hensyn; men der er Tilfælde, hvor der i Kontrakten er fastsat saadanne Bestemmelser, at Fogeden ikke, selv om han gerne vilde, kan følge saadanne Hensyn. Derfor er det, vi har stillet Ændringsforslaget, og jeg kan ikke tjene den højtærede Minister i at tage det tilbage. Man maa haabe, at der under Forhandlingernes videre Gang kan opnaas Enighed ogsaa om dette Forslag.

Jeg takker det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), fordi han rykkede os til Assistance med Hensyn til Bødespørgsmaalet, thi det har det ærede Medlem fuldstændig Ret i, at fra alle Sider i Rigsdagen har vi gennem en Aarrække arbejdet paa, at alle Bøder skulde indgaa i Statskassen. Det ærede Medlem mente, at Grunden til, at Udvalgets Flertal havde taget den Stilling, det har taget, var den,

at saa mange af Udvalgets Medlemmer var nye. Det er muligt, det ærede Medlem har Ret heri, det skal jeg ikke drage i Tvivl, men jeg vil dog henstille til ham at lægge Mærke til, at Forslaget er tiltraadt af den højtærede Minister, og han er dog ikke ganske ny i Tinget, men han ved, hvilken Praksis vi har haft paa det Omraade i tidligere Tid.

Endelig vil jeg gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Udtalelser af Folketingsmand Birck og maa for øvrigt i samme Bemærkning for saa vidt svare den højtærede Minister. Det drejer sig om Nybygningerne. Jeg skal ikke gentage mine tidligere Ræsonnementer med Hensyn til dette Spørgsmaal eller komme ind paa, hvorfor vi ikke ønsker Nybygninger inddraget under Loven, men jeg skal udtale, at hverken jeg eller mit Parti ønsker, at de Folk, der har opført Nybygninger, skal faa Lejlighed til gennem en opskruet Leje at indhøste en større eller mindre Spekulationsfortjeneste. Vi ønsker ikke, at de skal faa mere end en rimelig Fortjeneste paa disse Ejendomme, og hvis der kunde findes en eller anden Form, hvorigennem Indtægten for disse, det være enten private Folk eller Bygeselskaber, begrænses til en normal, rimelig Indtægt, skulde jeg ikke have noget derimod; men det maa i alt Fald ikke ske under den Form, at det skal være Nævnet, som her træffer Afgørelsen, thi jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at det i saa Fald vil sætte Bom for Byggeriet. Med Hensyn til det andet af det ærede Medlem rejste Spørgsmaal, idet han med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 mente, at Lejere i en Kommune, hvor der ikke er nedsat Nævn, skulde have Ret til at henvende sig til Kommunalbestyrelsen angaaende eventuelle efter deres Opfattelse urimelige Lejeforhøjelser, saa kan der ikke være noget til Hinder for, at de kan gøre det, men jeg ser ikke, at Kommunalbestyrelsen har nogen lovlig Ret til at træffe Afgørelse i Forhold mellem Ejer og Lejer. Men det kunde tænkes, at man gennem Loven paa en eller anden Maade gav Kommunalbestyrelsen en Bemyndigelse til efter at have undersøgt en saadan Sag at henvise den til Nævnet i en anden Kommune, hvis den ikke selv ønskede at have Nævn indenfor sin egen Kommunes Omraade.

Asger Karstensen: Ogsaa jeg skal gøre mig Umage for at fatte mig kort, dog vil jeg gerne tilføje, at denne Sag har en ganske usædvanlig Interesse ikke mindst