

Beretn. og Indst. fra Folketingets Udvalg ang. Forhandlinger med Island.

Med Hensyn til Bestemmelsen i § 5: „Danske og Islændere paa Island, og Islændere og Danske i Danmark, skulle i alle Henseender nyde lige Ret“, nærer jeg ogsaa Betænkelighed, navnlig da Opsigelses-Bestemmelsen i § 9 ikke i denne Henseende kommer til Anvendelse. — Denne Ordning er ikke hjemlet ved den nugældende Ret og betegner saaledes en Indskrænkning i begge Landes nuværende Lovgivningsmyndighed, hvad der, fra islandsk Synspunkt — naar henses til Forholdet mellem Danmarks og Islands Folkemængde — i Fremtiden i enkelte Tilfælde kan vise sig uheldigt.

Med Hensyn til Handelsflaget udadtil betragter jeg det, ifølge den nugældende islandske Forfatning, som et udelukkende islandsk Anliggende og finder ikke Anledning til at tilraade en Forandring i saa Henseende.

I Henhold til ovenstaaende kortfattede Bemærkninger tillader jeg mig at stille følgende:

Ændringsforslag

til

Udkast til Lov om det statsretlige Forhold mellem Danmark og Island.

1. Til § 1. I Stedet for Ordene: „Island er et frit og selvstændigt, uafhængeligt Land“ kommer: „Island er en fri og suveræn Stat“.
2. Til § 1. I Stedet for Ordene: „en Statsforbindelse, det samlede danske Rige“ kommer: „et Statsforbund“.
3. Til § 3.—3. Efter Ordene: „5. Januar 1874“ tilføjes: „Militære Anlæg og Dispositioner maa ikke foretages i Island, med mindre de islandske Regeringsmyndigheder dertil have ydet deres Samtykke.
Den islandske Stats Neutralitet søges snarest folkeretligt anerkendt.“
4. Til § 3. 4. § 3. 4 bliver saalydende: „Fiskeriinspektionen paa Islands Søterritorium, dog med Forbehold af Islands Ret til at supplere samme“.
5. „§ 3. 8. Handelsflaget udadtil“ bortfalder.
6. Til § 5. I Stedet for Ordene: „Med Hensyn til Fiskeri paa Søterritoriet saavel ved Danmark som ved Island“ kommer: „med Hensyn til Fiskeri paa begge Rigers Søterritorier“.
7. Til § 8. I Stedet for Ordene: „indtræder Højesterets Justitiarius som Opmand“ kommer: „afgøres det ved Lodtrækning, om den danske Højesterets Justitiarius eller den øverste Dommer i Island, indtræder som Opmand“.
8. § 9 bliver saalydende: „Efter 20 Aars Forløb fra denne Lovs Ikrafttræden kan saavel Rigsdagen som Althinget forlange en Revision af samme. Fører Revisionen ikke til fornyet Overenskomst inden Udløbet af 3 Aar fra Revisionsforlangendets Fremsættelse, kan Forlangende om ny Revision paa samme Maade fremsættes efter 5 Aar fra nævnte Tidsfrists Udløb, og lykkes det da ikke at opnaa Enighed mellem de respektive Lovgivningsmagter i deres første efter Revisionsforlangendets fornyede Fremsættelse afholdte ordentlige Samling, bestemmer Kongen, efter Indstilling i saa Henseende fra Rigsdag eller Althing, at Fællesskabet, med Undtagelse af Kongefællesskabet, med 2 Aars Varsel skal være helt eller delvis ophævet. — I Tilfælde af, at kun en delvis Ophævelse finder Sted, forholdes, med Hensyn til fremtidige Revisioner og mulige Opsigelser, paa ovenangivne Maade.“

København, den 3. Maj 1908.

Skúli Thoroddsen.

Skúli Thoroddsens Standpunkt sejrede ved Althingsvalget i 1909, og Forfatningsforslaget blev derfor samme Aar forkastet af Altinget.