

Bilag 3.

Til Folketinget.

Hermed fremsendes i Henhold til Valglovens § 84 Klage over Folketingsvalget i Odense Amts 6te Valgkreds, Bogense.

Jeg, Gunnar Fog-Petersen, der stillede mig til Valg i ovennævnte Kreds, anmoder herved Folketinget om at tage Afgørelsen af Valget i denne Kreds op til Undersøgelse, da jeg i Henhold til Valglovens § 39 mener at have Krav paa af Kredens Valgbestyrelse at faa udstedt et lovligt Valgbrev, idet jeg maa anse det for hævet over enhver Tvivl, at jeg er „den Kandidat, som ved Afstemningen har faaet flere Stemmer end nogen anden“, og derfor, efter Valglovens klare Ord, „er valgt“.

Dette mit Krav begrundes jeg ved følgende: Der er af den samlede Valgbestyrelse tilkendt mig 3 424 Stemmer og Hr. Jensen-Sønderup 3 425. Blandt Hr. Jensen-Sønderups Stemmer er een fra Vigerslev Sogn, som nærmere er omtalt i Valgbogen. Valgstyrernes Formand fra dette Sogn, der er Medlem af Valgbestyrelsen, meddelte i Valgbestyrelsens Møde i Bogense den 24. April, at han under Afstemningen blev opmærksom paa, at der laa en Stemmeseddel i Stemmerummet. Han gik da derind og fandt en Stemmeseddel afkrydset for Hr. Jensen-Sønderup, og efter Forhandling med de øvrige Valgstyrere blev den lagt i Kassen af Formanden og medtaget ved Optællingen, da man fandt en tom Konvolut i Stemmekassen. Denne Stemme er efter Valglovens § 34 ugyldig, men blev ved den endelige Opgørelse medregnet i Hr. Jensen-Sønderups Stemmetal.

Ved den af Valgbestyrelsen i ovennævnte Møde foretagne „fornyede Optælling og Bedømmelse af de i Kommunerne afgivne Stemmer“ blev af mine Stemmer een fra Bogense, een fra Vigerslev og een fra Vissenbjerg Sogn kasseret, skønt der ikke kan herske Tvivl om deres Gyldighed. Disse tre Sedler blev af Valgbestyrelsens Formand paaskrevet bag paa Seddelen Navnet paa det Sogn, hvor de er afgivne, og henlagt i de ugyldige Stemmesedlers Bunke. Paa dem alle tre staar et tydeligt Kryds i Rubrikken for mit Navn, og ingen af dem har i mindste Maade et af Vælgeren forsætlig tilføjet Særpræg, har ikke mere Særpræg end de allerfleste afkrydsede Stemmesedler, idet sjælden to Vælgere sætter Krydset nøjagtig paa samme Maade. Man undlod da ogsaa ganske, hvad Valgloven i § 37 med en Henviisning til § 36, sidste Stykke, tydeligt kræver, at angive Grunden til, at disse Stemmer blev erklæret ugyldige. Valgbogen indeholder intet herom. Endvidere blev en for mig med blaat Blyant i Bogense Kommune afgiven Stemme kasseret, og det til Trods for, at der i Veflinge Sogns ene Afstemningsdistrikt var afstemt paa en Række Sedler med Blækstift, som, naar den før Brugen var fugtet, havde sat tydelige blaa Kryds, der alle blev godkendt.

Jeg maa af disse Grunde betragte det som ganske utvivlsomt, at jeg ved Valget har faaet mindst 3 gyldige Stemmer mere end Hr. Jensen-Sønderup; thi Valgbestyrelsen kan ikke ved en vilkaarlig Flertalsafgørelse mod Valglovens Ord erklære en Vælgerstemme for ugyldig, og jeg mener derfor, at jeg, og ikke han, er lovlig valgt, og at derfor jeg havde Krav paa Valgbrevet. Det Valgbrev, han mod Lovens § 87 fik tilstillet, var ogsaa af andre Grunde ulovligt, idet to af Valgbestyrelsens Medlemmer nægtede at underskrive det, og nævnte § 87 kræver, at den „samlede Valgbestyrelse“ skal underskrive Valgbrevet.

p. t. Aalborg, den 26. April 1918.

Gunnar Fog-Petersen.