

Med Hensyn til de enkelte Stemmesedler skal vi bemærke:

Den i Stemmerummet i Vigerslev for Jensen-Sønderup afkrydsede, fundne Stemmeseddel, der er gledet ud af Konvolutten, saaledes at denne er afleveret tom, er taget god af Valgstyrerne; fordi der i Stemmekassen fandtes en tom Konvolut; ligeledes er den godkendt af Valgbestyrelsen. Vi har imidlertid fundet det rigtigst at kassere denne Stemmeseddel og strengt holde os til Bestemmelserne i Valglovens § 34, hvorefter den stemmende „leverer Konvolutten med den indlagte Stemmeseddel til Stemmemodtageren“, der nedlægger „den konvulterede Stemmeseddel“ i Stemmekassen. Vi ønsker af Hensyn til det her passerende at benytte Lejligheden til at indskærpe, at det skal være „Stemmemodtageren“, der nedlægger den konvulterede Stemmeseddel i Stemmekassen, hvorved utvivlsomt er tænkt paa, at denne Regel skulde indeholde nogen Sikkerhed mod Tilfælde som det her omhandlede.

De 2 for Jensen-Sønderup af Valgbestyrelsen kasserede, men af os godkendte Stemmesedler er de samme som de 2 af Flertallet godkendte. Om disse saavel som om de 2 ligeledes af Valgbestyrelsen kasserede, men af os (og Flertallet) godkendte Stemmesedler for Fog-Petersen gælder det, at det kan være Tvivl underkastet, om de burde godkendes eller ej; men vi har, hvad disse 4 Stemmesedler angaar, sluttet os til Flertallets Opfattelse; da der formentlig ingen Tvivl er om, hvem vedkommende har villet stemme paa, og den uregelrette og ubehjælpsomme Afkrydsningsmaade i disse Tilfælde ikke kan antages at være — eller ved Efterligning i Fremtiden blive — Udtryk for noget tilsigtet Særpræg; paa en af disse Stemmesedler strækker Krydset sig ned i næste Rubrik, men da Krydset dog overvejende er i Fog-Petersens Rubrik og det tillige let med blotte Øjne kan ses, at Skæringspunktet er i denne Rubrik, er vi gaaet med til at godkende denne Stemmeseddel. Korsgaard har navnlig næret Betænkelighed ved at slutte sig til Opfattelsen vedrørende sidstnævnte Stemmeseddel.

Af de 3 af os kasserede, af Valgbestyrelsen godkendte Stemmesedler for Fog-Petersen er den ene i Overensstemmelse med tidligere Praksis kasseret af hele Udvalget som særpræget (blaa Blyant, fundet mellem Stemmesedlerne fra Tommerup, Særpræget overset ved tidligere Gennemsyn), medens de 2 andre er kasserede af os; fordi Afkrydsningen, ligesom Tilfældet i øvrigt er ved en af Valgbestyrelsen kasseret, dels er anbragt i, dels berører selve Navnet, og vi af Hensyn til Afstemningens Hemmeligholdelse maa anse det for nødvendigt at fastslaa dette som Særpræg, da der ellers efter vor Opfattelse bliver alt for vidt Spillerum for Afkrydsningsmaader, der kan medføre Kontrol.

En Stemmeseddel for Kidde (godkendt af Valgbestyrelsen) har vi — ligesom Flertallet — kasseret i vor Opgørelse som særpræget, da den er afkrydset med to Kryds og en mellemstaaende Streg.

Mindretallet er, som det vil ses, ved sin Bedømmelse af samtlige afgivne Stemmesedler naaet til samme Hovedresultat som Valgstyrerne ved deres spredte og Valgbestyrelsen ved den samlede Bedømmelse og indstiller i Overensstemmelse hermed Jensen-Sønderups Valg til Godkendelse.

Hvad Underskrivning af Valgbrevet angaar, henviser Mindretallet til Valglovens § 87, hvorefter Valgbrevet underskrives af „den samlede Valgbestyrelse“, og fremhæver, at eventuelle Indsigelser udelukkende bør tilføres Valgbogen (jfr. § 21).

Mindretallet har i Udvalget henstillet, at Udvalget indkaldte samtlige ved Rigsdagsvalget i 1918 som ugyldige erklærede Stemmesedler og med Fremtiden for Øje søgte at samle sig om visse, bestemte Regler, der kunde være kommende Valgbestyrer til Vejledning i deres brydsomme. Hver overfor de mange Tvivlsspørgsmaal, der kan rejse sig. Samtidig kunde der være Grund for Udvalget til at overveje Indstilling angaaende en saadan Indretning af Stemmesedlerne, at Tvivlstillfældenes Tal kunde forringes, og Muligheden for