

nale Beskatning saa langt ud er at gaa meget for vidt. Vort Formaal er ikke at skaane de vedkommende Personer, det er at skaane Opholdskommunen for at miste et omtrent tilsvarende Beløb i Skat, et Beløb, som Opholdskommunen i de allerfleste Tilfælde har overordentlig god Brug for.

Den højtærede Minister sagde: Ja, men det paagældende Erhverv giver jo dog i adskillige Tilfælde de vedkommende Repræsentanter og Bestyrelsesmedlemmer let erhvervede Indtægter. Ja, det gør det, men der er det at mærke derved, at disse Beløb er beskattede en Gang. Tantiømerne udredes jo af Overskuddet, og hele Overskuddet er i Forvejen beskattet til Erhvervskommunen. Det er altsaa en ren Dobbeltbeskatning, man vil have indført paa Bekostning af Opholdskommunen. Jeg skal derfor slutte med endnu en Gang at anbefale vore Ændringsforslag. Jeg tror, de er vel overvejede og vel begrundede.

Den fungerende Ordfører (Jørgen Berthelsen): I Anledning af den Udtalelse, der faldt fra det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), om mine Udtalelser om det Forhold, at Udvalget ikke havde holdt Møde om denne Sag, vil jeg gerne have Lov til at gøre den Bemærkning, at jeg kun har refereret de rene Fakta, ikke andet. Jeg har refereret, at det ærede Medlem i Gaar Aftes meddelte mig, at disse Ændringsforslag vilde blive stillet, og spurgte, om jeg mente, at der var nogen Grund til at sammenkalde Udvalget til Møde. Det var, efter at de allerfleste af Rigsdagens Medlemmer havde forladt Bygningen, og jeg mente ikke, at der var noget at holde Møde om. Jeg talte med enkelte af Udvalgets andre Medlemmer, og de havde den samme Opfattelse: at det var unødvendigt at afholde Udvalgs møde. Jeg har altsaa kun refereret, og naar det ærede Medlem sagde, at det, jeg havde sagt om den Sag, var ubeføjet, tilbageviser jeg aldeles bestemt denne Udtalelse. Hvis det ærede Medlem vil læse efter i Rigsdagstidenden, naar den en Gang kommer, hvad jeg har sagt, vil han erfare, at det var kun et rent og skært Referat af de faktiske Forhold og intet andet (*Dalsgaard*: Det vil glæde mig).

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt mig paa en saadan Maade om Ændringsforslag Nr. 3, at det havde glædet ham meget. Jeg vil haabe, at det ærede Medlem ikke har overhørt, at jeg sagde, at hvis Ændringsforslaget var kommet

frem i rette Tid og var blevet staaende ved de 2,500 Kr., og der ikke, som nu, var foreslaaet 3,500 Kr., kunde der have været Tale om at gaa med til det. (*Dalsgaard*: Det sagde jeg selv). Ja, men andet har jeg ikke sagt. Det kunde aldrig falde mig ind at gaa med til at sætte en saadan midlertidig Lovbestemmelse ind som den, der her er foreslaaet subsidiært. Jeg gentager min Anbefaling af at stemme mod de foreliggende Ændringsforslag.

Kristensen: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg ønsker at gøre. Sagen er jo nu drøftet saa nøje og saa godt fra de forskellige Sider, at jeg ikke tror, jeg formaar at uddybe den eller give en klarere Oversigt over de forskellige Forhold end den, der her er givet. Jeg vil kun gerne have Lov til, saa godt jeg kan, at anbefale at stemme imod de stillede Ændringsforslag. Jeg føler mig ganske overbevist om, at Flertallet af den danske Befolkning ønsker Lovforslaget vedtaget i den Skikkelse, hvori det blev vedtaget ved anden Behandling. De stillede Ændringsforslags Vedtagelse vil efter min Formening bevirke en stærk Forringelse af Lovforslaget. Lovforslaget gaar efter min Formening ud paa Opfyldelse af et Retfærdighedskrav, som vi absolut bør støtte. Der bliver sagt, at en Del af de Bestyrelsesmedlemmer, Repræsentantskabsmedlemmer, eller hvad de nu hedder, som kommer ind under Beskatningen, staar i et saa løst Forhold til Erhvervskommunen, at der absolut ikke er nogen Retfærdighed i, at de skal beskattes til denne. Det forekommer mig, at man ikke kan sige, at dette Forhold er saa løst. Der er sikkert mange af de Folk, der sidder i Bestyrelser og Repræsentantskaber, som tjener store Beløb i Erhvervskommunen. Det forekommer mig heller ikke, at man kan sige, at Erhvervskommunen ikke har nogen Byrde af saadanne Erhverv indenfor Kommunen.

Med disse faa Ord vil jeg gerne anbefale at stemme imod de stillede Ændringsforslag. De her førte Forhandlinger har jo godtgjort, at det foreliggende Spørgsmaal ikke deler Partiernes efter de politiske Linier. Det forekommer mig, som sagt, at det er et Retfærdighedskrav, der her gøres Fyldest, og derfor vil jeg anbefale at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvor det vedtoges ved anden Behandling.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (*Dalsgaard*) sagde, at Ændringsforslagene ikke