

Udvalget, saaledes at man kunde have taget Stilling til det der, havde der maaske været en Mulighed — jeg siger ogsaa kun: en Mulighed — for, at man kunde have naaet et Resultat, men ganske vist ikke for mit Vedkommende paa det her foreslaaede Beløb, 3,500 Kr., men saa maatte man være blevet staaende ved, hvad der oprindeligt stod, 2,500 Kr. Ændringsforslagene er jo omdelte i Dag; de har ikke været behandlede i Udvalget, og jeg kan altsaa ikke paa Udvalgets Vegne udtale mig med Hensyn til Stillingen overfor disse Ændringsforslag; men jeg vil for mit personlige Vedkommende, meget indtrængende, anbefale ærede Medlemmer her i dette Ting at stemme imod dem alle 3, og jeg vil gerne, inden jeg slutter, sige et Par Ord navnlig til det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard). Naar der tales om disse Opholdskommuner, hvorved man jo i Regelen tænker paa Landkommunerne — og Sagen bliver gerne i alt Fald fra de Herrers Side, som har stillet Ændringsforslagene her, fremstillet saaledes, at der her er Tale om Land kontra By, og at det er en Købstadlov, der her er Tale om, en Lov, der kun er til Gavn for Købstæderne —, turde jeg maaske henvise til det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Jørgen Pedersen) — hvis Fraværelse her ved denne Sags Behandling jeg i allerhøjeste Grad beklager navnlig i Dag —, han har som Sogneraadforeningernes Repræsentant i Kommissionen været med til det Forslag, som de Herrer nu vil have stemt ud; han har endvidere som Formand og Ordfører for Udvalget været med til at foreslaa det her i Tinget saaledes, som det blev vedtaget ved anden Behandling. Naar Forslaget har været behandlet i en Kommission og er tiltraadt der af Sogneraadforeningens Repræsentanter, og man har haft Sagen for i Folketinget og faaet den enstemmigt vedtaget der, og den saa kommer her op til Landstinget, og vi nu for syvende Gang staar og behandler den, saa er det besynderligt, at navnlig det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) kommer frem med disse Ændringsforslag, da det ærede Medlem jo vist nok alligevel, man kan gerne sige i alt væsentligt, betragter det ærede 5te Medlem for 6te Kreds som sin politiske Fører, hvis han i det hele taget har nogen — det skal jeg ikke udtale mig om. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem vilde have stillet dette Ændringsforslag og være optraadt som Ordfører for det, hvis det ærede 5te Medlem for 6te Kreds havde været til

Stede. Jeg vil i alt Fald meget indtrængende anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme imod de Ændringsforslag, der foreligger her, baade Nr. 1, 2 og 3.

Indenrigsministeren (Rode): Som den ærede fungerende Ordfører for Udvalget (Jørgen Berthelsen) paa sine egne Vegne sagde, at det jo var usædvanligt at se et Ændringsforslag dukke frem igen, efter at det var forkastet ved anden Behandling, kan jeg sige det samme. Man plejer, naar der er Tale om saadanne Ændringsforslag, som genoptages, at mene, at der deri maa være meget alvorlige Principper nedlagt for at begrunde en saadan usædvanlig Fremgangsmaade. Derfor vil jeg tillade mig at undersøge, hvad det er for Principper, der findes i dette Ændringsforslag.

Jeg tror med Hensyn til de Ændringsforslag, som findes under Nr. 2 og 3, at Princippet er udtrykt klarest af det ærede Medlem for Frederiksberg (Godskesen), som siger, at det gælder for en Opholdskommune at faa det, som en Skatteyder koster Kommunen. Hvad er nu det for et Princip, at Kommunen skal have af en Skatteyder det, som denne koster den? Ja, hvis det skal gøres til Regel for Kommunernes Boligpolitik, maatte det føre til, at man overhovedet ikke i Kommunerne vilde have andet end forholdsvis velstaaende Medborgere. Der er Kommuner, som fører en Politik af den Art, men jeg tror ikke, at den fortjener Lovgivningsmagtens Tilslutning og Billigelse. Det er aldeles ikke noget Princip, som kan fastslaas, at en Kommune skal have af Skatteyderne det, som vedkommende koster den. Nej, det, der er Princippet, er, at Kommunen maa til sin forsvarlige Styrelse hos sine Beboere efter deres Evne erhverve, hvad Kommunens samlede Styrelse koster. Jeg skal i øvrigt indskrænke mig til disse Bemærkninger vedrørende Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 og i nøje Tilslutning til den ærede fungerende Ordfører for Udvalget (Jørgen Berthelsen) fraraade Vedtagelsen af disse Ændringsforslag.

Men hvad er det egentlig for et Princip, der er nedlagt i det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 1, og som maaske er den egentlige Kærne i Aktionen i Dag, selv om det blev sagt, at man væsentlig havde taget det med, fordi man alligevel stillede de andre Ændringsforslag? Ja her tror jeg, at det er det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), som har udformet Princippet ved at sige, at de Personer, som man her vil unddrage fra Beskatningen,