

jeg rejste, blev givet af den højtærede Minister om en mulig Ændring af § 1, 1ste Stykke, i den gældende Lov om Valg til Amdsraadet, idet jeg, som jeg sagde, ikke er ganske vis paa, hvorvidt Tallet 6 i 3die Stykke gik ud. Det siger den højtærede Minister, det gør, og forudsat, at det er rigtigt, hvad Ministeren her siger, kunde det tænkes, at f. Eks. Tallet 13 vilde kunne fremskaffe det rette Forhold ogsaa i en anden Henseende. Skønt jeg indrømmer, at det i mange Henseender kan have sin Betydning, at et Amdsraad er stort, er der andre Forhold, som bevirker, at det kan volde Vanskeligheder. Det vil saaledes være vanskeligt for Amtmanden som Formand at administrere med et saa betydeligt Antal Amdsraadsmedlemmer som 15, saaledes at det af praktiske Grunde i den Henseende kunde være heldigt at reducere Antallet, hvis Forholdene i øvrigt gør det muligt, og derfor glæder jeg mig over den højtærede Ministers Tilsagn.

Til det Spørgsmaal, som blev rejst af det ærede 2det Medlem for 5te Kred (Oluf Jensen), vil jeg sige, at med Hensyn til det foreliggende Lovforslag er Forholdet det, at samtlige kommunale Institutioner paa Bornholm, baade Amdsraad og Byraad og for Resten ogsaa Sogneraad, er indforstaaede med, at den Overenskomst, som danner Grundlaget derfor, er tiltraadt fra alle Sider, og de Forbehold, der, som det ærede Medlem omtalte, var tagne af nogle enkelte Bykommuner, eksisterer ikke længere.

Indenrigsministeren (Rode): Det sidste af det ærede Medlem fremførte Forhold, hvorvidt det er heldigere at have mindre Amdsraad end større, henhører i Grunden ikke under de Overvejelser, som dette Lovforslag giver Anledning til, og jeg er ikke helt vis paa, at det vil være rigtigt ved denne Lejlighed at rejse Spørgsmaalet, som dog maaske vil give Anledning til Overvejelser, der vil tage længere Tid, og maaske kan man heller ikke bedømme Forholdene alle Steder paa samme Maade. Jeg tror, at det vil være rigtigt at indskrænke sig til en Undersøgelse af, om den forholdsmæssige Fordeling mellem By og Land maaske kunde ønskeliggøre, at man ikke var bundet just til Tallet 15, men at man kunde vælge et andet Tal, hvis det viste sig at gøre Fordelingen lettere. Jeg er ikke vis paa, at det her vil kunne paavises at være Tilfældet, men en Overvejelse af dette Spørgsmaal deltager jeg, som sagt, gerne i.

Maegaard: Naar jeg nævnedes det, var det kun, fordi Bornholm her indtager en Særstilling, idet Lov om Valg til Amdsraad paa Bornholm sætter Tallet til 15, medens alle andre Amdsraad har Ret til at variere Antallet mellem 9 og 15. Ved at tage det Forhold, som jeg har nævnt, i Betragtning, kunde Bornholm komme under ganske samme Vilkaar som det øvrige Land.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 124 af 29. April 1913 om Understøttelse til Børn af Enker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 826; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 877).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (I. A. Hansen): Da det foreliggende Lovforslag var til første Behandling her i Tinget, blev der fra samtlige Ordføreres Side med Tilslutning fra Ministeren udtalt Sympati for, at ogsaa Børn efter Enkemænd kom ind under Loven. Den Enighed, som var til Stede ved denne Sags Behandling, har ogsaa været til Stede i Udvalget, og Udvalgsarbejdet har saa at sige udelukkende koncentreret sig om dette: at forme Lovforslaget paa en saadan Maade, at Børn efter Enkemænd kom ind under Loven. Udvalget har stillet Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 2, som er af redaktionel Art, skal jeg ikke omtale, derimod vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger til Ændringsforslaget under Nr. 2 til samme Paragraf. Dette Ændringsforslag gaar ud paa to Ting: for det første at skaffe Børn efter Enker, som havde haft Ret til at nyde Understøttelse efter den nugældende Lov, men som ikke har nydt denne Ret, den samme Understøttelse, som de vilde