

kommer for sent. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Oluf Jensen: Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til Fremme. Det er en langt retfærdigere Maade at fordele Udgifterne paa end at tage Procenttallet. I tidligere Tider havde man i Kommunalbestyrelserne Fordeling efter Procenttallet, og det førte til, at man hvert Øjeblik maatte forandre Forholdet, efter som Forholdet mellem Antallet af Indbyggere i By og paa Land forrykkedes. Og der er al mulig Anledning til at vedtage dette, saa meget mere som den Fordeling, der i det øvrige Land finder Sted af de for Amtet og Købstæderne fælles Udgifter, med Hensyn til adskillige Udgifter, f. Eks. Delinkventomkostninger, Udgifter i Anledning af smitsomme Sygdomme o. lign., fordeles netop mellem Amt og By efter Indbyggerantallet ifølge den sidste officielle Folketælling. Der er derfor al mulig Grund til ogsaa for Bornholms Vedkommende, hvor de har fælles Amtsfond, at lade den samme Regel gælde.

Jeg vil for øvrigt blot gøre en lille Bemærkning. Jeg forudsætter, at samtlige Købstæder nu er enige i den Overenskomst, der er afsluttet. Jeg ser af Bemærkningerne til Lovforslaget, at der er to Byer, nemlig Rønne og Neksø, der har gjort nogle enkelte Bemærkninger ved Overenskomstens Underskrift, men jeg antager, at det er af mindre Betydning, og at alle Købstæderne i og for sig er fuldt ud enige i den Overenskomst, der nu er afsluttet. Jeg er ligeledes enig med den ærede Repræsentant for Bornholm (Maegaard), der viste, at der i Amdsraadsloven af 13. April 1916 bør ske den Ændring, at Bestemmelsen i sidste Punktum om, at Medlemsantallet fastsættes til 15, udgaar, for at der kan blive den retfærdige Fordeling efter Indbyggerantallet mellem Købstæderne og paa Landet, som forudsættes i nærværende Lovforslags § 2, men dette Spørgsmaal vil kunne overvejes og eventuelle Ændringsforslag kunne stilles, inden Lovforslaget kommer til anden Behandling. Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Rode): Til den ærede sidste Taler skal jeg bemærke, at der, som man vil se, har været Overenskomstforslag fremme, nemlig et, som tilvebragtes den 25. September 1916, og som findes trykt i Bemærkningerne til Lovforslaget, og den endelige Overenskomst, som

er sendt til Indenrigsministeriet fra Bornholms Amt den 10. August 1917. Grunden til, at den første Overenskomst ikke gav Anledning til Fremsættelse af Lovforslag, var den, at der endnu var nogen Uoverensstemmelse til Stede, hvorfor Ministeriet ønskede at tilvejebringe en Ordning, hvorved fuld Enighed var opnaaet, og denne skulde være udtrykt i den Overenskomst, som er den endelige, og som findes trykt som Bilag 4 i Bemærkningerne til Lovforslaget.

Til det ærede Medlem for Bornholm (Maegaard) maa jeg maaske sige, at jeg mener ikke at have sagt, at det var Hensigten fremtidig at fordele ogsaa Mandaterne i Amdsraadet i Forhold til Udgifterne, men jeg tror at have sagt, hvad der skulde være det rigtige, at paa samme Maade, som man havde indført Fordeling efter Folketal for disse Udgifters Vedkommende, er man nu ogsaa enedes om at foreslaa, at Folketallet skal være Grundlaget for Fordelingen med Hensyn til Amdsraadsmandaterne. Det er meget rigtigt, hvad det ærede Medlem siger, at foruden denne Fordelingsmetode, for hvilken Folketallet er lagt til Grund, er der en Fordeling af visse andre Udgifter, som holdes der udenfor, og at det andrager et stort Beløb, men jeg har ved min Fremsættelse af Lovforslaget ment at burde indskrænke mig til de Omraader, paa hvilke der fra Lovgivningsmagtens Side sker en Forandring i Forholdet, idet det andet jo er en Bevarelse af bestaaende Forhold.

Med Hensyn til det sidste af de af det ærede Medlem fremdragne Spørgsmaal mener jeg, at der ikke kan være Tvivl om, at naar man ændrer Reglerne for Bornholm om Fordelingen mellem By og Land af Mandaterne i det fælles Amdsraad, saaledes at Fordelingen af Mandaterne mellem By og Land fremdeles fastsættes efter Folketal, er dermed Bestemmelsen om, at Byerne skal have 6 Mandater, ophevet. Det Spørgsmaal, det ærede Medlem fremdrog, vil da være begrænset til at dreje sig om, hvorvidt muligvis Tallet 15 skulde indeholde nogen Vanskelighed i Retning af altid at træffe den rette Fordeling efter Folketallet. Det kan godt være, at Folketallet ligger saaledes, at der med en anden talmæssig Sammensætning af Amdsraadet bedre kunde opnaas en forholdsmæssig Fordeling, og jeg skal derfor inden Sagens anden Behandling sammen med det ærede Medlem overveje dette Spørgsmaal.

Maegaard: Jeg takker for det Tilsgagn, der, foranlediget ved det Spørgsmaal,