

nalens opgravede Masse, og er til Dels Kridt og Sand, og i alt Fald den væsentligste Del af det egner sig daarligt til Dyrkning. Men der er ca. 10 Tdr. Land, som man betegner med Navnet „Sylteng“, som maaske egentlig ikke giver saa overdrevent meget Hø, men udmærket godt Hø. Den Gang var Forholdet jo det, at for at faa Høet hjem maatte det sejles over Kanalen, og det var meget besværligt. Der blev i Regelen hvert Aar holdt Auktion over det i Løgstør, og det kostede kun ganske ubetydeligt, men efter, at der er kommet en Dæmning, er der en fast Forbindelse derved, og man skuldé saa tro, at det vilde kunne give en ganske betydelig Indtægt; i alt Fald under de nuværende Forhold burde det gøre det. Foruden dette Areal er der en Bolig for Kanalfogeden og en Havnebetjent, et Materialieskur, et lille Hus, der benyttes til Kontorlokaler for Kanalfogeden, et lille Hus ved Færgestedet, indeholdende et Vagtlokale for Færgemanden, Bolig ved Vestre Kanalhavn for en Havnebetjent og en Bygning, oprindeligt bygget for Kanallodsen, som imidlertid i mange Aar ikke har benyttet den, hvorfor den nu anvendes som Materialiehus for Vestre Kanalhavn. Efter at Kanalen er lukket, er der, hvilket vil være forstaaeligt, ikke særlig stor Brug for et Hus til Lodserne, idet der ingen Sejlsads er. Ser man paa Resultatet den Gang, var den aarlige Udgift 12,000 Kr. — jeg nævner runde Tal. Efter at Kanalen er blevet lukket for Sejlsads, har Udgiften ifølge de Oplysninger, som foreligger i Bemærkningerne til Lovforslaget, været 3—4 000 Kr. om Aaret. Jeg har den Opfattelse, at man ved en anden Anvendelse af Arealet og Bygningerne ikke alene kunde fri Staten for en aarlig Udgift, men ogsaa kunde fremskaffe nogen Indtægt. Under Forhandlingen i Udvalget i 1912—13 forelaa der fra en Privatmand Tilbud om Køb af Arealet og Bygningerne til en Pris af 15,000 Kr., derunder indbefattet Overtagelse af Statens Forpligtelse med Hensyn til Vejvedligeholdelse o. s. v., og havde man den Gang modtaget dette Tilbud, vilde man i alt Fald have været fri for de aarlige Udgifter. Jeg kan ikke tiltræde følgende Udtalelse af den højtærede Minister i Bemærkningerne — og den højtærede Minister har jo, efter hvad jeg har kunnet faa ud af Forhandlingen i Folketinget, udtalt sig i lignende Retning der: „Efter de saaledes indvundne Erfaringer synes der ikke at være Grund til for Tiden at indføre Forandringer i den bestaaende

Tilstand ved Kanalen“. Jeg synes, at Staten, naar den ligger inde med saa store Arealer og med disse Bygninger, som dog har nogen Værdi, i alt Fald burde være fri for en aarlig Udgift dertil og helst burde have en lille Smule Indtægt deraf. Men dernæst foreslaas det, at den paa budte Revision af Loven kan udsættes „indtil videre“. „Indtil videre“ er et meget vidt Begreb. Jeg kunde godt tænke mig, at man slettede dette „indtil videre“. Jeg ved ikke rigtig, hvad der forstaaes derved, men den højtærede Minister har maaske haft sine Grunde til at foreslaa det. Jeg synes i det hele taget, at denne Sag burde undersøges en lille Smule nærmere, og at der kunde være Anledning til at henstille til den højtærede Minister at finde en Form, hvorved man kunde faa det Forhold ordnet. Som Forsøg paa Statsdrift erj det, synes jeg, et grumme uheldigt Resultat, man er kommet til, jeg vil i alt Fald meget anbefale, at man faar denne Sag drøftet med Ministeren, og jeg vil derfor tillade mig senere at stille Forslag om Lovforslagets Behandling i et Udvalg; den behøver ikke at tage lang Tid. Jeg synes, som sagt, at det er urimeligt, at man vedblivende skal have Udgift paa dette Aktiv, og jeg er tilbøjelig til at tro, at man i alt Fald vil kunne blive fri for Udgiften, maaske vil man ogsaa kunne faa en lille Smule Indtægt deraf.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Sagens videre Fremme.

**Døcker:** Jeg har forstaaet den foregaaende ærede Taler saaledes, at Lovforslaget skal henvises til et Udvalg, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa Sagens Enkeltheder, men kun tilføje, at jeg selvfølgelig i høj Grad deler Ønsket om, hvis det er muligt, ikke alene at bringe Udgifterne yderligere ned, men muligvis skaffe en Fordel for Statskassen, og derfor vil jeg gerne støtte Forslaget om at faa Lovforslaget i Udvalg, det behøver jo ikke at underkastes nogen lang Behandling der. Lovforslaget fremtræder for Øjeblikket kun som en Besparelse i Udgifterne, men der aabnes altsaa af det ærede Medlem Mulighed for en lille direkte Fordel for Statskassen.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til Fremme, det vil altsaa blive undersøgt i et Udvalg.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Naar det ærede 3die kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) i