

1912. Den Gang drejede det sig om en Gang for alle at sige: Jeg har 20 Liter Spiritus mere, end jeg maa have, lad mig betale derfor, men her skal de vedkommende i 445 Dage føre Regnskab over, hvad de drikker, og det er slet ikke let. De to Foranstaltninger kan slet ikke paralleliseres. Nej, jeg maa sige, nu da jeg af den ærede Ordfører er provoceret til at tale, hvad jeg ellers ikke vilde have gjort, at jeg kalder det virkelig ingen anstændig Maade at gøre det paa. Og jeg spørger endvidere: er det anstændigt overfor den almindelige Befolkning? Her tænker jeg slet ikke paa dem, der skal betale i dette Tilfælde, Pengene spiller jo her ikke saa stor en Rolle, hvad der er en Selvfølge, naar den højtærede Finansminister siger, at Bestemmelsen giver ingen Penge. Nej, jeg tænker paa Hensynet til den almindelige Befolkning. Man burde dog sørge for, at de Love, man laver, er anstændige, men vil De kalde denne Lov for anstændig, naar det for det første siges af Finansministeren, at den giver ingen Penge i Kassen, og desuden, at Toldautoriteterne ikke skal have med den at gøre, fordi de er ude af Stand til det, men Politiet skal have den Opgave at se efter, naar der foreligger Mistanke: men De skal ikke være bange, for der kommer ingen og ser efter. Det er en direkte Opfordring til Folk om at tage Sagen let. Det er ikke anstændigt at byde Befolkningen en Lov, som ikke giver Penge i Kassen, men volder adskillige Borgere en Del Ulemper, men som — det er klart — kan bruges som et udmærket Agitationsmiddel paa Valgtribunerne af dem, der vil bruge det.

**Piper:** Den ærede sidste Taler har allerede været inde paa en Sammenligning, hvad Fremsettelse og Gennemførelse angaar, af dette Lovforslag og Spiritusloven af 1912. Den højtærede Finansminister kan paa ingen Maade sammenligne Fremgangsmaaden ved disse to Lovforslags Gennemførelse. Da Spiritusloven skulde gennemføres, havde Finansministeren forhandlet med Partierne derom, og den Gang var alle de Parter, der var interesserede, paa Forhaand enige deri. Nu gennemfører man en Beskatning med tilbagevirkende Kraft; det er et ganske urigtigt Princip at komme ind paa, og det kan vi ikke billige. — Bestemmelsen i § 9, 2det Stykke, blev ligeledes karakteriseret af den ærede sidste Taler, men jeg tror ikke, man kan belyse den klarere end ved at sammen-

ligne de Udtalelser, der er faldet i Dag. Den ærede Ordfører mente, at Bestemmelsen, ihvorvel den var lidet betydende, kunde forsvares, fordi det gjaldt om at faa Penge. Men efter hvad den højtærede Finansminister mener, er der ingen Penge at faa fat i. Det er da en Bestemmelse, hvis Indførelse kun tjener til at chikanere Borgerne, og den skal søges gennemført med Benyttelse af Politiet. Jeg synes, at disse to Omstændigheder, det, at en Skattebestemmelse ikke giver noget i Kassen, men at man desuagtet skal paabyrde Borgerne et Politieftersyn, tilstrækkeligt karakteriserer den Værdi, et saadant Forslag har, og maatte kunne samle et Flertal for en Forkastelse af Paragraffen.

**Finansministeren (Brandes):** De to ærede Medlemmer, der har talt for det stillede Mindretalsforslag, modsiger, at der er en Lighed mellem den Lovbestemmelse, der her er Tale om, og Lovgivningen af 1912 med Hensyn til Efterbeskatning af Spiritus. Jeg kan ikke se dette. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) anførte, at den Gang var Forholdet det, at man havde et vist Kvantum Spiritus afgiftsfrit, af det øvrige skulde man betale Afgiften, men akkurat en lignende Bestemmelse findes i det Lovforslag, der er sendt her op til det høje Ting fra Folketinget. Her er et vist Kvantum af Vin til et bestemt Beløb undtaget fra Afgiften. Det er altsaa kun dem, der drikker for mere end dette Beløb, der kommer til at betale — af deres egen Beholdning; som jeg allerede sagde forrige Gang, kan de jo købe. Men altsaa, der er Ligheden, og Politiundersøgelsen er ogsaa ganske som den Gang. Jeg tror nu ikke, man skal være saa bange for Politiet, som det forekommer mig, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) nu er. Nu har vi lige hørt af den nye Politidirektør, hvad vi ogsaa har hørt før, at Politiet er Borgernes Ven, og jeg mener ogsaa, at Politiet her kun vil optræde paa den Maade, som Politiet kan optræde paa, nemlig saaledes, at kun, hvor der er Mistanke om, at der finder Misligheder eller Ulovligheder Sted, vil Politiet indfinde sig. Naturligvis vil vi gaa ud fra, at de, der ligger inde med de store Vinbeholdninger, de højere Klasser her i Samfundet, vil opgive rigtigt. Og det, at de skal gøre denne Selvangivelse, er naturligvis en Ulejlighed, men kan dog ikke volde særdeles stor Kval, det er dog muligt at føre en Art Bog over, hvad man bruger. Det gælder kun i 5 Fjerdingaar,