

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Zahle):** Dette Lovforslag fremkommer i Henhold til en Bestemmelse, som den gældende Lov indeholder, om, at den skal revideres af Rigsdagen i Aar. Lovforslaget indeholder ikke nogen væsentlig Ændring i det bestaaende, og jeg skal kun henvise til, at Lovforslaget har været underkastet Udvalgsbehandling i det høje Folketing, men der fremkom dog ikke der noget Ændringsforslag, men Lovforslaget blev uforandret vedtaget, saaledes som det af mig i sin Tid blev fremsat for Folketinget. Jeg haaber, at det skal kunne faa den samme velvillige Behandling i dette høje Ting.

**Jørgen Berthelsen:** Det foreliggende Lovforslag om Foranstaltninger til Tuberkulosens Bekæmpelse er fremsat nærmest, fordi der i Loven af 1. April 1912, § 17, findes en Bestemmelse om Revision. Lovforslag herom skulde fremsættes for Rigsdagen inden Udgangen af 1917, og dette er jo sket, idet Lovforslaget er fremsat i Folketinget den 13. December 1917. Loven af 14. April 1905 var Resultatet af Tuberkulosekommissionens Arbejde, og ved Revisionen af 1912 blev der kun indført en ny Revisionsbestemmelse; man kan deraf vistnok slutte, at Loven har virket nogenlunde tilfredsstillende. Ved det her foreliggende Lovforslag er der foretaget flere Ændringer, af hvilke en stor Del er redaktionelle. Lovforslaget, som det nu foreligger, har Tilslutning af Sundhedsstyrelsen, og det er i Folketinget behandlet i et Udvalg, som har indstillet det til uforandret Vedtagelse, hvorefter det er vedtaget enstemmigt i Folketinget. Jeg vil dog henstille, om man ikke ogsaa i det foreliggende Lovforslag burde indsætte en Revisionsbestemmelse. Om de Tilskud, som i Henhold til Lovens §§ 5 og 13 ydes af Statskassen, nu er passende, er mere end tvivlsomt, men man har dog i Folketinget undladt at stille Ændringsforslag i saa Henseende. Vi fra vor Side kunde godt tænke os Lovforslaget vedtaget, som det her foreligger, men det er mig bekendt, at man fra anden Side ønsker Sagen henvist til en Udvalgsbehandling, som jeg tænker vil blive kort, jeg skal derfor senere tillade mig at stille Forslag herom. I øvrigt skal jeg paa mine Meningsfællers og egne Vegne anbefale Sagen til hurtigt Fremme.

**Oluf Jensen:** Dette Lovforslag er forelagt i Henhold til en Revisionsbestemmelse i Lov om Foranstaltninger til Tuberkulosens Bekæmpelse af 1. April 1912, de Smaaændringer, det drejer sig om, er ikke af videre Betydning, og jeg kan for mit Vedkommende tiltræde dem. Dog er der en enkelt Paragraf, om hvilken jeg vil tillade mig at gøre et Par Bemærkninger, nemlig § 13. I andet Stykke staar der, at Refusionen fra Statens Side, naar Behandlingen ikke sker paa statsanerkendte Sygehuse, men paa almindelige Sygehuse, ikke kan overstige  $\frac{3}{4}$  af 2 Kr. 50 Øre. Ved Epidemiloven blev denne Takst for andre epidemiske Sygdomme sat op, det er derfor lidet naturligt, at man her bibeholder den lave Takst. Det er almindelig bekendt, at Tuberkulosebehandling for Sygehusene er meget dyrere end Behandlingen af andre smitsomme Sygdomme; sammenstiller man den med Behandlingen af Skarlagensfeber, vil man for Behandlingen af denne sidste komme til et langt lavere Beløb pr. Sygedag end ved Tuberkulosebehandling. Naar man i 1915 efter Undersøgelse af Refusionstaksterne satte de 2 Kr. 50 Øre op til 3 Kr., bør man efter min Mening ogsaa her sætte Beløbet op til 3 Kr. Jeg taler ikke om Taksterne paa de statsanerkendte Anstalter eller Nationalforeningens Anstalter, men kun om Refusionstaksterne for den almindelige vederlagsfri Behandling paa de almindelige Sygehuse.

Der er en anden Bestemmelse i § 3, andet Stykke, jeg gerne vil berøre. Der staar: „Den Del af de paagældende Udgifter, der ikke betaales af Statskassen, afholdes efter Fattiglovgivningens almindelige Regler“. Det drejer sig altsaa om den ene Fjerdedel. Fattiglovens almindelige Regel er, som bekendt, den, at Opholdskommunen afholder  $\frac{1}{4}$  og Forsørgelseskommunen  $\frac{3}{4}$ . Af denne ene Fjerdedel, som det drejer sig om, vil efter denne Regel Opholdskommunen komme til at afholde  $\frac{1}{4}$  og Forsørgelseskommunen  $\frac{3}{4}$ . Men dette er ogsaa i Strid med Bestemmelsen angaaende andre epidemiske Sygdomme. Med Hensyn til dem er Bestemmelsen nemlig denne, at hele den ene Fjerdedel, som Staten ikke betaler, udredes af Forsørgelseskommunen, naar det er en Epidemi. Der bør være Overensstemmelse mellem de to Love, saaledes at Kommunen ikke i det ene Tilfælde, hvor det drejer sig om en smitsom Sygdom som Tuberkulose, skal gaa til Op-