

man saaledes paaberaaber sig Arbejdsløshedsinspektøren til Gunst for denne Tanke, saa synes det mig, at man kunde have bøjet sig for Arbejdsløshedsinspektørens tydelige Paavisning af, at den Formulering, Tanken har faaet af Flertallet, ikke er heldbringende.

Ordføreren (Dalsgaard): Den højtærede Minister udtaler nu, at der var en principiel Enighed mellem alle om, at der skulde være en Afstand mellem Arbejdsløshedsunderstøttelsen og Arbejdsfortjensstenen i de arbejdendes Favør. Jeg vil der gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) ikke har vedkendt sig den Opfattelse, som hans Partifæller i det andet Ting gennem Ordføreren i det andet Ting har udtalt, saaledes som jeg har oplæst maaske to Gange; det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds har ikke under denne Debat og heller ikke under første Behandling, saa vidt jeg har hørt, vedkendt sig denne principielle Opfattelse.

Christiansen: Maa jeg i Anledning af den ærede Ordførers (Dalsgaard) sidste Bemærkning sige, at jeg godkender kun den Betragtning i visse Fag. Der er meget stor Forskel paa, hvorledes Indtægterne ligger i de forskellige Fag, mellem Bygningsfagene og visse Industrifag, og for saa vidt det drejer sig om Fag, hvor Lønnen ligger meget lavt, og hvor jeg ved, at Lønnen ligger saa lavt, at Fagenes Udøvere i meget høj Grad sideordnet maa have løbende Understøttelse fra det offentlige, kan jeg ikke anerkende Nødvendigheden af den Betragtning, at man ved en saadan periodisk Understøttelse, som der her er Tale om under disse ekstraordinære Forhold, bør tage de Hensyn, man i øvrigt vil lægge til Grund ved Bedømmelsen af den Slags Forhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—2 (se Tillæg C. Sp. 257), Ændringsforslag Nr. 1 til § 3, af *Udvalget*, og § 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4, af et *Flertal* (Dalsgaard, Degnbol, Godskesen, N. Hansen, Kristensen, Lauridsen, Mikelsen, Nørgaard, Piper, Niels Rasmussen, Sonne og Tvede (se Till. B. Sp. 712), vedtoges enstemmigt med 39 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf, af *samme*, vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer.

§ 4, saaledes ændret, §§ 5—6, Ændringsforslag Nr. 4 til § 7, af *Udvalget*, § 7, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 5 til § 8, af *Udvalget*, § 8, saaledes ændret, og § 9 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Det næste Møde afholdes i Dag Kl. 2⁵⁵ med Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov af 27. Oktober 1917 angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Den kongelige Blindeskole paa Refsnæs.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Statsseminarium for Kvinder m. m.

Mødet hævet Kl. 2⁵².

64de Møde.

Torsdag den 7. Februar Kl. 2⁵⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov af 27. Oktober 1917 angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 840).