

frygtes nogen Fare ved, at Raadet faar en saadan Myndighed. Jeg skal derfor ogsaa fraraade dette Ændringsforslag.

Piper: De Udtalelser, der er fremsatte af den højtærede Finansminister og den ærede Ordfører om Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 4, kan jo kun tilfredsstille mig, idet det af Ordføreren blev udtalt, at han ikke havde haft noget imod at slutte sig dertil, og af Finansministeren, at han mente, at ved en Revision af Loven vilde den paagældende Bestemmelse blive ændret i den af os foreslaaede Retning. Naar vi har stillet vort Ændringsforslag, er det, fordi vi ønsker, at der skal være ens Ret for alle, og at man ikke skal gøre Undtagelser og indføre nye Privilegier kort efter, at man har afskaffet de gamle.

Hvad Landsoverskatteraadet angaar, er det navnlig dette Punkt, vi er imod, at en Sag kan rejses saa længe efter, at den i Virkeligheden burde betragtes som afgjort. Skulde der tillægges en Myndighed Ret til ved Tvangsbøder at fremkalde Selvangivelse, var det naturligere, at den blev henlagt til Skatteraadene, saa kunde det ske i den Tid, da selve Skattesagen behandlede, og Skatteyderne var da klare over, hvorvidt Ansættelserne var endelige eller ikke. Nu vil de komme til at leve i Uvished i lange Tider.

Finansministeren (Brandes): Jeg vil gøre den ærede sidste Taler (Piper) opmærksom paa, at der er den Forskel paa Skatteraadene og Landsoverskatteraadene, at Skatteraadene er kommunale Ombud, som udfører det meget store og byrdefulde Arbejde, der er paalagt dem, for et meget ringe Honorar. Man kan ikke forlange saa meget af dem, som man bør forlange af Landsoverskatteraadet, og dette har desuden en helt anden Karakter, idet det i Virkeligheden er en Domstol, hvis Myndighed jeg derfor ikke mener, man bør forringe.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Godskesen, Oluf Jensen, Knuth, Piper og Tvede) (se Tillæg B.)

forkastedes med 27 Stemmer mod 16.

§ 1 (se Tillæg A.), Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget*, § 2, saaledes ændret, og § 3 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af *Udvalget*, § 4, saaledes ændret, og § 5 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 som *bortfaldet*.

§ 6

vedtoges uden Afstemning.

§ 7

vedtoges med 29 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 5 om, at § 7 udgaar, af *Mindretallet under Nr. 1* blev herved afgjort.

§ 8

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Forhøjelse af Ejendoms-skylden til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 25; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Dalsgaard): Jeg skal foreslaa, at dette Lovforslag overgaar til tredie Behandling uændret — der er jo heller ikke stillet noget Ændringsforslag.