

forslaget gaar ud paa. Hvis det vedtages, vil det blive som i den tilsvarende Lov af i Fjor, at Skatteydere med under 1,000 Kr.s Indtægt vedblivende kun skal svare 0,5 pCt., medens Skatteydere med mellem 1,000 og 1,500 Kr.s Indtægt faar en Nedsættelse fra 1,5 pCt. til 1 pCt. Saa bliver der en jævnere Stigning og en smukkere Skala. Jeg skal meget anbefale Ændringsforslaget.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig med Hensyn til Ændringsforslagene til Indkomst- og Formueskatte-lovforslaget.

Piper: Det Mindretal, hvortil jeg hører, kan, efter at vi siden disse Lovforslags første Fremkomst har faaet gentagne Redegørelser fra Finansministeren, og efter at vi har set Fremsættelsen af Finanslovforslaget for 1918—19, Lovforslaget om Dyr-tidshjælp til Tjenestemændene og Lovforslaget om overordentlig Hjælp til arbejdsløse, tiltræde, at der skaffes Statskassen ekstraordinære Indtægter til Dækning af disse meget betydelige Udgifter. Om de Beløb, som tilsigtes opnaaet ved de nævnte Love, netop er de rette, er jo imidlertid hverken Ministeren eller vi i Stand til at afgøre. Hvor store de ekstraordinære Udgifter, som i det hele løber paa, bliver, kan jo ingen afgøre i dette Øjeblik. Vi kan ogsaa slutte os til Tanken om at søge at skaffe disse ekstraordinære Indtægter paa de Skatteobjekter, Ministeren her har foreslaaet, naar vi undtager det ene, Ejendomsskylden, hvorom jeg nærmere skal udtale mig, naar det paagældende Lovforslag kommer til Behandling.

Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag har vi i alt væsentligt kunnet slutte os til den af Flertallet indtagne Stilling, idet jeg dog ikke skal tilbageholde, at vi kunde have ønsket forskellige Ændringer i Skalaen, hvorved man havde faaet den mere jævn og havde undgaaet de Spring, som findes i den. Dette har imidlertid ikke kunnet vinde Tilslutning, og vi har derfor ikke stillet Ændringsforslag derom. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget, og hvorfor den ærede Ordfører har gjort Rede, men indskrænke mig til at sige nogle Ord om de af Mindretallet stillede to Ændringsforslag under Nr. 1 og Nr. 6.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa at forandre den Bestemmelse, der for Tiden er gældende i Henhold til Loven af 8. Juni 1912 med Hensyn til Udlændinges Beskatning, og hvorefter disse bliver skattepligtige, naar de har haft fast Ophold i

Landet 1 Aar. Vi mener, at det, ikke mindst under de nuværende Forhold, hvor et ret betydeligt Antal Udlændinge har taget Ophold i Landet, nyder godt af Landets Goder og ogsaa beslaglægger en Del af Landets Lejligheder, vil være ret rimeligt, at disse bidrager i noget højere Grad end hidtil til Statsstyrelsens Udgifter ved, at deres Skattepligt indtræder paa et tidligere Tidspunkt, og vi har ment, at et Fjerdingaars Ophold vilde være tilstrækkeligt; det er jo dog dermed givet, at Opholdet ikke er saa rent midlertidigt.

Ændringsforslaget under Nr. 6 er i Samklang med den Stilling, det Parti, jeg tilhører, har indtaget ved tidligere Skatte-loves Behandling til Spørgsmaalet om Beskatning af Andelsselskaber, som driver Handelsvirksomhed og derved konkurrerer med næringsdrivende, og som ikke blot indskrænker sig til Forarbejdelse af Andelshavernes egne Produkter. Det kan ikke nægtes, at der bestaar et Misforhold ved, at disse Selskaber er skattefrie, medens Aktieselskaber, Kommanditaktieselskaber og andre Sammenslutninger har Skattepligt, og det vækker jo megen Misnøje i den næringsdrivende Stand, at saadanne Selskaber kan konkurrere med de næringsdrivende uden at have de samme Byrder som disse til Statens eller Kommunens Husholdning.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Ændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 6 til Vedtagelse.

Finansministeren (Brandes): Jeg maa begynde med at takke — jeg kan sige det hele Udvalg — for den Tilslutning, Udvalget har givet de seks af de Lovforslag, som i Dag er paa Dagsordenen. Hvad det syvende angaar, Lovforslaget om midlertidigt Forhøjelse af Ejendomsskylden, ligger Forholdet anderledes, men det bliver der jo Lejlighed til at komme ind paa, naar dette Lovforslag særligt behandles. Ellers er Udvalget enigt om at anbefale Lovforslagenes Vedtagelse, om end der fra forskellige Sider stilles Ændringsforslag. Særlig maa min Tak gælde det Flertal, der findes overfor de seks Lovforslag, og til hvis Standpunkt jeg i Almindelighed kan slutte mig. Men dette Flertal er ganske vist svundet ind til et Mindretal med Hensyn til Lovforslaget om Ejendomsskylden.

De af hele Udvalget til Lovforslaget om midlertidigt Tillæg til Indkomst- og Formueskatten stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde. De to, nemlig Ændrings-