

fundet gaar frem i den rigtige Retning med Hensyn til Erkendelse af, at Spiritus er en skadelig Luksus for ikke at sige noget helt andet. Naar dette Syn arbejder sig frem — og der er Beviser for, at det gør det —, er der Haab om, at man kan faa Flertal, maaske et meget betydeligt Flertal her, for, at Produktionen af denne skadelige Vare bliver standset og Handelen dermed forbudt.

**Dalsgaard:** Jeg vil gerne sige til det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey), at han ikke har haft Rede paa min politiske Fortid med Hensyn til Spørgsmaalet om Brændevinsbeskatningen, da han for et Øjeblik siden udtalte sig, som han gjorde. Men det bebrejder jeg ikke det ærede Medlem, det er ikke at forlange, han skal kunne huske alle Medlemmers Stilling til den ene eller den anden Sag. Nej, jeg har aldrig kunnet forstaa, at det skulde være noget, der særlig skulde tilstræbes at skaffe Befolkningen billig Brændevin. Billig Brændevin har aldrig staaet paa mit Program. Men jeg vil dog tilføje, at min Stilling til den Skat, der her foreslaas, naturligvis maa ses ud fra Hensynet til den Situation, der i øvrigt foreligger.

Endelig vil jeg overfor den højtærede Finansminister udtale min Tilfredshed med hans Udtalelse om, at hvis Udsigterne kunde komme til at stille sig saaledes, at der var Grund til at vente, at en yderligere Forhøjelse af Beskatningen af Spiritus kunde bringe endnu flere Penge ind i Statskassen, vilde han gerne være med dertil. Dette glæder mig. Jeg frygter som det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey), at det ikke vil gaa saaledes, men det var jo rart for Statskassen, om det dog kunde blive Tilfældet.

**Tvede:** Jeg vil gerne overfor den højtærede Finansminister, der udtalte sig om mine Meningsfællers Stilling i Efteraaret til Skattelovene, sige, at naar de i Slutningen af forrige Samling ikke vilde være med til at arbejde paa disse Love, var det, fordi de ønskede forskellige finansielle Oplysninger. Da de havde faaet dem — dels saadan, som blev givet, da Finanslovforslaget blev fremlagt i Oktober Maaned, dels andre —, arbejdede de jo med paa at faa Skattelovene tilrettelagt.

Det er ganske rigtigt, som den højtærede Finansminister fremhævede, at den historiske Gang er denne, at Indenrigsministeren kommer med Forbudene af Ernæringshensyn og andre praktiske Hensyn, som kan gøres gældende, og saa kommer den højtærede Finansminister bagefter og

udnytter Situationen. Men jeg maa ogsaa sige, at den højtærede Finansminister ved rigtignok at udnytte Situationen ganske eftertrykkeligt for Statskassen.

Naar jeg ikke har udtalt mig om selve Sætserne, er det for det første, fordi jeg selvfølgelig ikke vil lade min eller mine Kollegers private Stilling i nogen som helst Grad have Indflydelse paa dette fiskale, økonomiske Spørgsmaal. Det Parti, hvortil jeg slutter mig, har jo stedse været Talsmand for en højere Skat paa Alkohol, og det er vi ogsaa fremdeles, om end jeg dog vil tro, at man, som vistnok ogsaa den højtærede Finansminister tror, i Øjeblikket er omtrent saa højt, vi kan komme i saa Henseende. I hvert Fald er jeg ingenlunde sikker paa, at der vil blive særligt run efter Varerne til den Pris, der nu vil blive paa dem. Det, jeg stadig har arbejdet for, er at faa de forskellige tekniske Love, der fremkommer her i Tinget, lagt saa godt til Rette for de Erhverv, der skal arbejde under dem, som muligt. Det er ogsaa ud fra det Synspunkt, jeg udtalte mig ret stærkt overfor den Bestemmelse, der er sat ind i det andet høje Ting. Jeg forstod egentlig ogsaa paa de Udtalelser, den højtærede Finansminister nu fremkom med, at man heller ikke i Administrationen endnu er klar over, hvorledes hele dette Spørgsmaal skal ordnes. Hvis det kan ordnes saaledes i hvert Tilfælde, at de handlende kan blive fritaget for noget væsentligt Bæsvær, vil jeg hilse det med Tilfredshed.

**Hey:** Til det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) vil jeg sige, at da jeg før talte, talte jeg ikke om det ærede Medlems personlige Stilling, men om det Partis Stilling, som det ærede Medlem tilhører. Det er jo muligt, at jeg ikke har fuldstændig Rede paa Partiets Stilling gennem Aarene til den foreliggende Sag, men jeg maa dog sige, at da vi fik Systemskiftet i 1901, varede det noget, inden vi hørte fra Venstre om en forhøjet Brændevinsafgift. Det var først i 1908, at vi fik en — meget beskeden — Forhøjelse af Brændevinsafgiften. Men naar jeg har sagt dette, har jeg ikke dermed villet laste det ærede Medlem eller hans Parti for, at man nu staa, hvor man staa, jeg finder det saare forsvarligt og kan godt se det, der berettiger dertil. Jeg har altid været af den Mening, at man skulde have en Forhøjelse — og jeg har ikke kunnet forstaa, at inkarnerede Afholdsmænd ikke har villet gaa med dertil. Jeg har fra Afholdsmænds Side hørt — hvad der er ganske i Modsætning til, hvad det ærede