

9de Møde.

Lørdag den 6. Oktober Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Indkomst- og Formueskatten, Forslag til Lov om Selvangivelse af Formue, Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse og Udvivelse af Ølskatten, Forslag til Lov om midlertidig Tillægsafgift paa Vin, Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Tobaksbeskatningen, Forslag til Lov om midlertidig Stempelafgift ved Salg af ædle Stene og Smykker og Forslag til Lov om en midlertidig Forhøjelse af Ejendoms-skylden til Staten har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Indkomst- og Formueskatten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 24; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 5).

Formanden: Denne og de 6 følgende Sager paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, bringer jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Dalsgaard): Som ærede Medlemmer vil have set af den afgivne Betænkning, har et Flertal paa 10 af Udvalgets Medlemmer, repræsenterende 4 af Udvalgets 5 Partier, altsaa ogsaa af det høje Tings 5 Partier, nemlig Frikonservative, Radikale, Socialdemokrater og Ven-

stre, erkendt Nødvendigheden af, at der skaffes Statskassen forøgede Indtægter i det foreslaaede Omfang, og man finder ogsaa, at det i det væsentlige maa siges at være rigtigt, at den højtærede Finansminister har ønsket disse stærkt forøgede Indtægter tilvejebragt paa den foreslaaede Maade. I det væsentlige kan vi billige dette, og det nævnte Flertal paa 10 Medlemmer kan derfor ogsaa indstille samtlige de forelagte Lovforslag med enkelte mindre væsentlige Ændringer til Vedtagelse. Jeg skal dog bemærke, at dette kun gælder de 6 Skattelove; med Hensyn til Ejendomsskyldlovsforslaget er Stillingen ikke ganske denne. Der er de 10 nævnte Medlemmer ikke enige; de 6 af disse Medlemmer indstiller ogsaa Ejendomsskyldlovsforslaget til Vedtagelse, uforandret, medens 2 af de 10 Medlemmer — Navnene paa dem findes jo i Betænkningen — har beholdt sig deres Stilling til Lovforslaget, og de 2 indstiller sammen med de 5 konservative Medlemmer af Udvalget Ejendomsskyldlovsforslaget til Forkastelse.

Jeg skal nu gaa over til at sige et Par Ord til Begrundelse af de Ændringsforslag, som enten Udvalget eller Flertallet, for saa vidt jeg hører til det — hvad jeg tror, jeg gør alle Vegne, hvor der er et Flertal —, har stillet, og jeg skal da først begrunde Ændringsforslagene til Formue- og Indkomstskatteloven, der jo, om jeg har forstaaet den højtærede Formand ret, skal afstemmes først.

Det første Ændringsforslag, jeg da skal omtale, er Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 2, og i denne Forbindelse skal jeg ogsaa omtale Ændringsforslag Nr. 3 til § 3. De to Ændringsforslag hører sammen og omhandler de smaa Aktieselskaber eller andre Selskaber med mindre end 50,000 Kr.s indbetalt Aktie- eller Andelskapital. Ændringsforslagene gaar ud paa i saa Henseende at føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, som det havde, da det oprindeligt blev fremsat af den højtærede Finansminister, og Lovforslaget bliver, hvis Ændringsforslagene vedtages, ogsaa overensstemmende med det Lovforslag om en Tillægsskat, som Rigsdagen vedtog i forrige Samling. I det andet høje Ting er man imidlertid kommet ind paa at dele Aktieselskaberne efter, om de har 50,000 Kr.s indbetalt Aktiekapital eller derover, eller om de har under 50,000 Kr. Det er en Praksis, man har været inde paa ved de vedtagne Merindtægtskattelove, og som vi vel sagtens ogsaa vil fastholde, naar vi længere hen paa