

Justitsministeren (Zahle): Jeg kan acceptere den foreslaaede Ændring saavel af Lovforslagets Titel som af dets Indhold. Det fremgaar allerede af, hvad jeg sagde ved Forslagets første Behandling i Gaar, at det er ikke uden Beklagelse. Jeg tror, at efter at man var blevet opmærksom paa, at det var umuligt at udskyde Lagtingsvalget til Oktober, vilde det have været rigtigt, om man fra alle Sider var blevet enig om at opløse hele Lagtinget og foretage Lagtingsvalget enten i Januar eller Februar efter de nye Regler. Jeg ved ikke, hvorpaa den ærede Landstingsmand fra Færøerne støtter den Opfattelse, at det var Lagtingets Tanke at ordne Sagen saaledes, at naar man udkød det nye Lagtingsvalg til Oktober, lod man det gamle Lagting — det vilde vel blive i Maj eller Juni eller maaske i April, hvis Valgene kommer saa tidlig — vælge en Landstingsmand, som saa skulde forpligte sig personlig til at stille sit Mandat til Raadighed, det vil sige nedlægge sit Mandat som Landstingsmand til November. Jeg ved ikke af, at dette har været forhandlet i Lagtinget. Jeg troede egentlig, at Aarsagen til, at man havde foreslaaet at udskyde Valgene til Oktober, var, at man havde været saa uheldig i Lagtinget slet ikke at komme til at tænke paa, at man skulde have et Lagting, som skulde vælge Landstingsmanden. Den Ordning, at man skulde vælge en Landstingsmand efter Grundloven for 8 Aar, og at han saa skulde personlig forpligte sig til ved en privat Aftale at nedlægge sit Mandat efter 3 Maaneders Forløb, forekommer mig at være at lappe paa de lovmæssige, endogsaa grundlovmæssige, Tilstande ved private Aftaler, hvilket man nødig skulde ind paa. Skønt jeg betragtede det som heldigt at faa nye Valg til Lagtinget efter de nye Regler i Januar eller Februar, vil jeg efter Omstændighederne acceptere det foreliggende Forslag, da det er nødvendigt at faa en Løsning.

Ordføreren (Samuelsen): Jeg takker den højtærede Minister for, at han vil modtage det Forslag, som er fremkommet fra Udvalget, og jeg skal paa Foranledning af de Udtalelser, som lige nu er fremkommet, oplyse, at da man forhandlede den Sag i Lagtinget, eller i alt Fald da man forhandlede den i Flertallet af Lagtinget, havde man haabet paa den Mulighed, at Krigen vilde være forbi i Løbet af det næste Aar, maaske i første Halvdel af næste Aar, og i Tilfælde af, at Krigen var forbi i Løbet af næste Aar, maaske inden vi fik Grund-

lovsvag, vilde der egentlig ikke være nogen særlig Anledning for Færøerne til at foretage Valg af Landstingsmand før hen paa Efteraaret, netop fordi man gik ud fra, at for saa vidt Krigen hørte op, fik vi ingen Sommerrigsdag. Jeg ved ikke, om disse Betragtninger har været rigtige af Lagtinget, men jeg ved, at de har været anstillede i Lagtingets Flertal. For det Tilfælde, at Krigen ikke hører op, havde man tænkt at faa Sagen ordnet paa den Maade, at det eksisterende Lagting valgte en Landstingsmand, som man havde Tillid til — selvfølgelig, ellers valgte man ham jo ikke til Landstingsmand —, og hvis denne bestemte Mand udtalte enten til sine Vælgere eller i Lagtinget, at han vilde stille sit Mandat til Disposition, saa snart vi skulde have et nyt Lagting, for at man ikke skulde kunne sige, at det Parti, der havde valgt ham, vilde drage nogen partimæssig Fordel af det, at det gamle Lagting havde valgt ham, synes jeg i hvert Fald, man maatte kunne stole paa det. Jeg har for Resten, ganske vist privat, antydnet overfor den højtærede Justitsminister, at dette var Lagtingsflertallets Tanke, for saa vidt Sagen vilde komme til at foreligge saaledes, at det blev nødvendigt. Jeg skal imidlertid erkende, at jeg ikke har kunnet faa Tilslutning til denne Tanke, og derfor er jeg gaaet med til det Forslag, som her foreligger.

Justitsministeren (Zahle): Det er rigtigt, at det ærede Medlem (Samuelsen) i Gaar antydede dette til mig i nogle private Bemærkninger. Men nu fremgaar det jo ogsaa af, hvad her er sagt offentligt, at det ikke har været i Lagtinget, dette har været til Behandling; det har altsaa været i et Møde indenfor det Parti, som det ærede Medlem tilhører i Lagtinget, at dette har været drøftet. Men der foreligger ikke noget om dette i den Betænkning, Lagtingsudvalget har afgivet, eller i de offentlig tilgængelige Forhandlinger, som har fundet Sted i Lagtinget, saa Lagtinget kan ikke som saadant have taget Stilling til dette. Da vi er enige om, hvad der skal vedtages, har jeg i øvrigt ingen Grund til at forlænge denne Debat.

Ordføreren (Samuelsen): Jeg synes, at det fremgaar af hele Beskaffenheden af dette Spørgsmaal om Landstingsvalget, at det ikke saa godt kunde drøftes offentligt i et Lagtingsmøde. Jeg kan ikke tænke mig det, medmindre Spørgsmaalet var blevet rejst netop i Lagtinget fra anden Side, fra den