

Piper: Da dette Lovforslag var til første Behandling, havde jeg den Ære paa min Gruppes Vegne at udtale, at vi billigere Lovforslagets Hovedformaal: at stille yderligere Midler til Raadighed til kraftigere Dyrtidsforanstaltninger i de resterende 3 Maaneder af de 5 Fjerdingaar, hvori denne Lov er gældende. Vi udtalte tillige Betæneligheder ved den Affattelse, Lovforslagets § 2 havde faaet, og vi rejste en Kritik navnlig mod Lovforslagets § 7 og de deri indeholdte ubillige Skatteregler. Under den Behandling, Lovforslaget derefter gennemgik i Landstinget, kom man til en anden Affattelse af § 2, og et stort Flertal indenfor Udvalget i dette Ting affattede Lovforslaget saaledes, at den samlede Sum af Udgifter, der kan afholdes i Henhold til Lovforslagets § 1, blev forhøjet fra de nuværende 15 Kr. til 24 Kr. i Stedet for som af Folketinget vedtaget 27 Kr. Med Hensyn til § 7 lykkedes det derimod ikke at samle det samme Flertal, her stod det Parti, jeg tilhører, alene, og Lovforslaget i den Skikkelse, i hvilken det blev vedtaget her i Landstinget, beholdt Skattereglerne i § 7, ganske vist ændret fra det i Folketinget vedtagne med Hensyn til Formen, men i Realiteten de samme. Under de Forhandlinger, som har fundet Sted i Fællesudvalget, er det heller ikke lykkedes at komme bort fra disse Skatteregler, det har vist sig, at der indenfor andre Partier ikke har været Sangbund for et mere ligeligt og retfærdigt Grundlag, der fordeler Skatten indenfor de Klasser, som skal bære Dyrtids-skatten, altsaa de mest velstillede, paa en mere rationel og mindre aggressiv Maade end dette Lovforslag. Derimod er der i Fællesudvalget indført den Ændring, at medens Landstingets Affattelse i øvrigt er bibeholdt, er Maksimum for det Beløb, der kan afholdes i Henhold til § 1, forhøjet fra 24 til 27 Kr. Det, der blev budt ved de 24 Kr., var dette, at medens der hidtil har været gennemsnitligt 1 Kr. om Maaneden til Raadighed pr. Indbygger, altsaa 12 Kr. for de 4 Fjerdingaar, der er gaaet, vil der i det Fjerdingaar, der er tilbage af denne Lovs Virkningstid, blive 12 Kr. til Raadighed eller 4 Kr. pr. Maaned, altsaa en meget betydelig Forhøjelse. Selv om Kravene i disse Vintermaaneder tør forudsættes at ville blive betydeligt større, end de har været i de forløbne Maaneder, har dog Flertallet i Landstingsudvalget ment, at disse Midler vilde være tilstrækkelige. Imidlertid er Overenskomsten, som er sluttet mellem det nuværende Flertal i Fællesudvalget, blevet

denne, at der er stillet yderligere 3 Kr. til Raadighed. Naar der er et tilstrækkeligt stort Beløb til Raadighed for Kommunerne til disse Formaal, kan man ved et yderligere Tilskud kun bevirke, at enkelte Kommuner animeres til at bruge mere end nødvendigt. Deri at der kan faas Statstilskud, vil der være en Fristelse for visse Kommunalbestyrelser, man betragter det næsten som uforsvarligt ikke at søge at trække alt det, som det er muligt ifølge Lovgivningen, fra Statskassen. Dette har vi fra vor Side ikke kunnet gaa med til, vi vil ikke være med til at opfordre Kommunerne til uøkonomisk Anvendelse af egne og Statskassens Midler. Dels foranlediget derved og dels foranlediget ved Affattelsen af § 7 vil vi ved at stemme mod Lovforslaget vise, at vi misbilliger disse to Paragraffer i Lovforslaget, ihvorvel vi i øvrigt har stillet os velvilligt til Lovforslaget i dets Helhed med Hensyn til at komme Kommunerne yderligere til Hjælp i den Udstrækning, i hvilken det var ønskeligt og nødvendigt.

Justitsministeren (Zahle): Da min Kollega, Indenrigsministeren, er optaget af Forhandlinger i Folketinget, skal jeg paa hans Vegne erklære, at Ministeriet, om end kun med Beklagelse, kan acceptere Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. I øvrigt skal jeg henvise til de Udtalelser, som Indenrigsministeren nys har fremsat i det høje Folketing.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Fællesudvalgets Flertal (Andreasen, Klaus Berntsen, Jørgen Berthelsen, Bresemann, Jacob Christensen, Christiansen, Dalsgaard, N. Frederiksen, Martin Hansen, Ole Hansen, Hauge, Jørgen Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jensen-Sønderup, Kragh, Kristensen, Kristiansen, Lewinsky, Nøhr, Sigvald Olsen, Jørgen Pedersen, Emil Petersen, Niels Petersen og Vejstrup) (se Tillæg B. Sp. 175)
vedtoges med 25 Stemmer mod 9.

Indstilling af Fællesudvalgets Mindretal (Godskesen, Hartz, Oluf Jensen, Piper, Sonne og Sporon-Fiedler)
ansaaes derefter som bortfaldet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 25 Stemmer mod 9.