

tone gennem den ærede Ordførers Udtalelser om Skatten gik Frygten for den for store Byrde, der skulde komme til at ligge paa de store Skatteyderes Skuldre.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg skal kun udtale, at jeg finder det rigtigst at opsette yderligere Udtalelser til tredje Behandling.

**Piper:** Jeg takker det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), fordi han jo er ganske enig med mig i den Opfattelse, at Socialdemokraternes overordentlige Hjælp bestaar i 3 Øre pr. Dag.

**Vejstrup:** Jeg vil gerne gøre den korte Bemærkning til den ærede Ordfører (Kragh), at jeg selvfølgelig takker ham for de Udtalelser, han fremsatte. Jeg forstaar altsaa, at det ikke var saa slemt ment, som jeg troede, og som det faktisk havde fundet Udtryk i den afgivne Betænkning.

Særlig efter de Udtalelser, der er fremkommet fra den højtærede Minister, skal jeg ikke forlænge Debatten, da de giver mig Haab om, at det er muligt at naa et Resultat, saaledes at vi ikke skal stille henimod Fællesudvalg.

**Ordføreren (Kragh):** Jeg vil overfor det ærede Medlem, der sidst talte (Vejstrup), fastholde, at de Betragtninger, som jeg anstillede i Tilknytning til den citerede Sætning i Betænkningen, ganske dækker denne Sætnings Indhold.

**Lewinsky:** Maa jeg til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) bemærke, at selv det lille Beløb, som Socialdemokraterne ønsker, 3 Øre, kan det konservative Parti ikke gaa med til. Vi har været beskedne i vore Krav, thi vi har ønsket langt mere. Det ærede Medlem ved jo ogsaa, hvad Købstadforeningens Repræsentanter har ønsket — deres Ønsker er gaaet langt videre end det ærede Medlems —, og den ærede Ordfører var jo ikke uklar over, fra hvilken Side disse Ønsker kom. Men selv naar vi indskrænker os til noget saa beskedent som 3 Øre, kan det altsaa ikke lykkes os at faa det konservative Parti med.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ændret Affattelse af Lovforslaget af et *Mindretal*

(Godskesen, Hartz, Oluf Jensen, Piper og Sonne) (se Tillæg B. Sp. 163)

forkastedes med 23 Stemmer mod 16.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 161)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, Dalsgaard, Ole Hansen, Jensen-Grimsbjerg, Kragh, Kristensen og Jørgen Pedersen)

vedtoges med 31 Stemmer mod 8.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af samme

vedtoges med 32 Stemmer mod 8.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af samme og § 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 af samme

vedtoges med 32 Stemmer mod 4.

§ 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 af samme blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 18 Stemmer for det og 16 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmeafskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 18 Stemmer mod 16. (8 svarede: Stemmer ikke, og 15 var fraværende).

Ja:

Jørgen Berthelsen, Nygart, Bojsen, Dalsgaard, Ejning, Falbe Hansen, Frandsen, I. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Jensen-Grimsbjerg, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Maegaard, Mikkelsen, Jørgen Pedersen og Sørensen-Egaa.