

sidder med 3,000 Kr.s Indtægt og en stor Børneflokk, f. Eks. 6 Børn, medens en anden Mand med samme Indtægt ingen Børn har, vilde der da være noget som helst i Vejen for, at den Mand, som har den store Børneflokk, fik lidt Gavn af den Regulering, som blev foretaget i Henhold til Lovens § 2 eller det foreliggende Lovforslags § 3, 2det Stykke? Jeg kan ikke forstaa, at der skulde være noget som helst til Hinder derfor, jeg tror, det vilde være en i høj Grad gavnlig og nyttig Foranstaltning, thi derved undgik man det Skel, man kæmpede saa stærkt imod saavel fra de Konservatives som fra Venstres Side under Behandlingen af de tidligere Love. Derfor synes jeg, det vilde være rigtigt, om man gennemførte Reguleringen noget mere konsekvent, end man har gjort i Henhold til bestaaende Love, og noget mere konsekvent, end man ifølge de Udtalelser, som er fremførte af Ordførerne, agter at gøre det i Fremtiden. Jeg tror derfor, at den Regulering, som kunde iværksættes i Henhold til § 2 i Dyrtidsloven af 1916, vilde være langt at foretrække for de Foranstaltninger, som er foretagne.

Hvad angaar selve Berettigelsen af det foreliggende Lovforslag, saa har den i og for sig ikke været omstridt. Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Kragh), som talte for Venstre, søgte forgæves, sagde han, efter en Begrundelse for Lovforslaget. Jeg forstaa, at det ærede Medlem dermed mente en teoretisk Begrundelse. Jeg maa for mit Vedkommende sige, at jeg ikke bryder mig saa meget om de teoretiske Begrundelser. Det forekommer mig, at Grundlaget for Bedømmelsen af, hvorledes Situationen er, faar man derigennem, at vi alle mere eller mindre staar i Forbindelse med den Befolkning, hvis Repræsentanter vi er. Gennem det Kendskab, vi har til denne Befolknings Livsvilkaar, har man et Grundlag til Bedømmelse af Forholdet, som er langt bedre end alle de teoretiske, videnskabelige eller statistiske Grundlag, der kunde fremskaffes. Jeg tror, at dette er langt at foretrække fremfor teoretiske Begrundelser. Naar man kender Befolkningens Livsvilkaar for Øjeblikket, forekommer det mig, at Begrundelsen i høj Grad er saaledes, at den her paatænkte Udvidelse af Dyrtidshjælpen maa siges at være paakrævet.

Jeg talte for om, at det vilde have været det bedste, om man havde foretaget en Regulering i al Almindelighed, og det glædede mig for saa vidt at høre det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) erkende, at det vilde have været det bedste

at opretholde det samme Prisniveau, som eksisterede før Krigen. Det er netop det, som er Tanken med en Regulering. Selvom det samme Prisniveau ikke vil kunne opretholdes, vil man dog gennem disse Prisnedsættelser i nogen Maade kunne imødekomme Befolkningens Trang til at faa Varerne til overkommelige Priser. Det er efter den Udtalelse, der blev fremsat af det ærede Medlem, muligt, at vi paa et senere Tidspunkt vil kunne komme til Forstaaelse angaaende Reguleringen ogsaa efter § 2, i alt Fald haaber jeg efter de fremsatte Udtalelser paa, at man fra den Side vil tage dette Spørgsmaal op til velvillig Overvejelse. Jeg synes heller ikke, at det ærede Medlem, der talte for Venstre, var særlig stærk i sin Kritik angaaende dette Forhold, det forekommer mig tværtimod, at jeg hos begge de Herrer, der har talt som Ordførere henholdsvis for Venstre og for det konservative Folkeparti, har sporet, om jeg saa maa sige, en velvillig Kritik af dette Forhold. Ud fra dette tør jeg maaske forudsætte, at man paa et senere Tidspunkt vil kunne mødes, og at man fra den Side vil være med til at regulere for Befolkningen i Almindelighed i Stedet for at drage det Skel, som jeg hele Tiden har fundet ganske urimeligt og meningsløst.

Jeg har ikke yderligere Bemærkninger at fremsætte, idet de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget er gennemgaaede af den højtærede Minister og særlig af det ærede Medlem, som talte for Venstre. Jeg forstaa, at Sagen skal henvises til et Udvalg, og jeg haaber ifølge Udtalelserne fra de ærede Medlemmer, der har haft Ordet, at det vil blive underkastet en hurtig og velvillig Behandling, saaledes at man snart kan faa gennemført Lovforslaget til Gavn for den Befolkning, som det ganske vist først og fremmest tager Sigte paa, nemlig den mindre bemidlede Del af Befolkningen.

Lewinsky: Nødvendigheden af det foreliggende Lovforslag har været erkendt fra alle Sider, og der er ingen Tvivl om, at det Beløb, der gennem den hidtil gældende Dyrtidslov har været stillet til Raadighed for Kommunerne, ikke vil strække til for den kommende Vinter. Jeg er overbevist om, at man i en hel Række Kommuner allerede har disponeret over det Beløb, man kunde raade over i Henhold til Dyrtidslovens § 1, og at man i mange Tilfælde, hvis fortsatte Dyrtidsforanstaltninger skulde sættes i Værk, var henvist til at falde tilbage paa Dyrtidslovens § 2. Men med Hensyn til denne er der det uheldige Forhold, at de Kommuner,