

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag den 10. December Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 397 af 28. December 1916 om kommunale Dyrtidsforanstaltninger (Dyrtidsloven).

Mødet hævet Kl. 2³⁵.

34te Møde.

Mandag den 10. December Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 159).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Lovforslaget gaar ud paa at forlænge den bestaaende Lov, som foreskriver Straf for at bryde de Forpligtelser, som er indgaaede overfor Grosserer-Societetets Komité eller Industriraadet om ikke at udføre Varer, som kun er betroede de handlende i Henhold til Erklæring om, at Udførsel ikke

skal finde Sted. Da de sørgelige Forhold, som oprindelig har gjort denne Straffebestemmelse fornøden, stadig vedvarer, maa jeg anbefale, at Straffebestemmelsens Varighed forlænges. Lovforslaget er enstemmigt vedtaget af det andet høje Ting, og jeg haaber, det samme skal kunne finde Sted her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 397 af 28. December 1916 om kommunale Dyrtidsforanstaltninger (Dyrtidsloven).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 161).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal have den Ære at forelægge for det høje Ting Forslag til Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger. Grunden til Lovforslagets Fremkomst er den voksende Dyrtid, og det gaar ud paa at sætte Kommunerne i Stand til paa saa virkningsfuld Maade som muligt at imødegaa denne.

Først søges da Omraadet for de kommunale Foranstaltninger udvidet til at omfatte ogsaa Befolkningens Forsyning med Belysningsmidler. Det kan neppe bestrides, at som Forholdene har udviklet sig, er det af den største Vigtighed, at Befolkningen forsynes med Belysningsmidler til overkommelige Priser, og Belysningsmidlerne bør derfor sikkert sidestilles i denne Henseende med Levedsmidler og Brændsel, som allerede omfattes af Loven.

Dernæst gaar Lovforslaget ud paa at søge Hjemmel for Kommunerne til at anvende større Beløb end hidtil. I den gældende Dyrtidslov er det Beløb, Kommunerne maa anvende i Henhold til § 1, for hvilket der ydes $\frac{2}{3}$ Statsrefusion, sat til