

heroppe, blev disse Spørgsmaal stillet, og jeg skal indrømme, at der hengik den Tid fra 23. Juni til Oktober. Nu sagde det ærede Medlem, at det var 5 Maanedere; det er lovlige højt regnet, men det skal jeg ikke opholde mig ved. At der ikke blev foretaget noget, skyldes en Fejltagelse, det har jeg indrømmet. Jeg mente, at jeg havde sagt Besked nede i Kontoret, men Kontoret havde ikke forstaaet, at Sagen skulde tages paa denne Maade. Men dette vedkommer i og for sig ikke denne Sag, for de Oplysninger, Udvalget her ønsker, er af den Art, at de ikke kan skaffes til Veje i et eller maaske ikke en Gang i to Aar, og dersom Udvalget, som jeg skrev til det, den Gang Forslaget igen blev forelagt, i Efteraaret, ønskede disse Oplysninger, vilde der kræves lang Tid. Det ærede Medlem vil se af de Skrivelser, der er vekslede mellem Statistisk Bureau, Udvalget og Ministeriet, at man har tænkt sig, at man maaske kunde skaffe disse Oplysninger til Veje ved at gennemgaa Ejendomsskyldsskemaerne. Det er straks et Stykke Arbejde at gaa samtlige Ejendomsskyldsskemaer igennem, men det vilde ikke være tilstrækkeligt til at skaffe disse Oplysninger; man maatte ogsaa gaa til Retsskriverkontorerne rundt omkring i Landet; og saa spurgte jeg Udvalget, om det absolut fastholdt Ønsket om alle disse Oplysninger, og Udvalget fastholdt det. Men den sidste Skrivelse, jeg har faaet fra Udvalget, gaar ud paa, at det vil nøjes med en Besvarelse af Spørgsmaalet under Nr. 7. Vi har derefter straks gjort Udvej for at skaffe disse Oplysninger, de er indkommet fra alle Amter undtagen et, og jeg antager, at dette ogsaa kommer, saaledes at Udvalget om ganske faa Dage kan faa disse Oplysninger vedrørende Spørgsmaal under Nr. 7 i Skrivelse af 23. Juni 1916. Det ærede Medlem har ogsaa de andre Gange, vi har behandlet Lovforslaget, ønsket, at alle Arvefæstere skulde tages med, og det samme Ønske er blevet fremsat i Folketinget. Jeg sagde den Gang, som jeg ogsaa har sagt her, at det at tage samtlige Arvefæstere, samtlige Ydere af Bygafgift efter Kapiteltakst med efter min Mening vilde kræve Oplysninger, som ikke kan skaffes i Løbet af kort Tid. Jeg vil, som jeg sagde den Gang, gerne være med til sammen med Udvalget at udarbejde et saadant Forslag, men Kontoret har ikke været i Stand til at skaffe Oplysninger om samtlige de forskelligartede Forhold, der her fremkommer. Derfor har jeg foretrukket, hvad

Lovforslaget her indeholder. Det tager den store Del af Arvefæsterne med, og derfor har jeg ment, at vi kunde nøjes dermed. Det er til at overkomme, og dertil kræves slet ikke de Oplysninger, Udvalget her har ønsket. Thi hvad er det, Lovforslaget drejer sig om? Det drejer sig om de to Ting: er det rigtigt at afløse disse Arvefæsteafgifter? Det kan man tage Stilling til, enten man kan gaa med til det eller ikke, uden Oplysningerne. Og dernæst: til hvilken Pris skal man afløse dem? Det kan man ogsaa tage Stilling til uden yderligere Oplysninger. Naar Forslaget ikke rækker videre, end det her gør, mener jeg — og det mente alle Partierne i Folketinget ogsaa —, at der er Oplysninger nok. Det er noget, enhver Folketingsmand eller Landstingsmand kan tage Stilling til uden yderligere Oplysning. Saa sagde det ærede Medlem, at jeg ikke havde svaret paa Skrivelsen af 16. Juni 1917, hvori Udvalget spurgte mig, om jeg vilde være med til at udarbejde et Lovforslag om at medtage alle Arvefæsteafgifter og Kornafgifter til Embedsmænd o. s. v. Det har jeg ikke svaret paa, thi naar man ikke har de Oplysninger, der hertil kræves, mener jeg ikke, at man kan udarbejde et saadant Lovforslag, men lige saa snart dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov, skal vi nok i Ministeriet indsamle de Oplysninger, som er nødvendige for at gaa videre. Men det statistiske Bureau har haft saa mange Arbejder for i disse Aaringer, at det stadig har sagt, om det dog ikke kunde vente lidt, da det alligevel er de færreste Arvefæsteafgifter og Bygafgifter, som det her drejer sig om. Min Mening med Lovforslaget har været, at man først skulde blive enig om, at det baade er rigtigt at afløse disse Afgifter, og til hvilken Pris de skulde afløses, og derefter gaa videre med saadanne Afgifter, som, jeg skal indrømme, har en vis Lighed med disse, men som dog ikke er de samme.

Det ærede Medlem sagde ogsaa, at dette Lovforslag havde gjort Skade derved, at frivillige Afløsninger ikke har fundet Sted i den forløbne Tid. Jeg tror ikke, at det er af den Grund, at det ikke er sket, og det ærede Medlem vil vistnok ogsaa indrømme, at det ikke i Øjeblikket er gode Tider til frivillig Afløsning. Nu faar vi at se, naar disse Oplysninger indkommer, hvor mange frivillige Afløsninger der har fundet Sted i de sidste 10 Aar, tror jeg, det var, at det ønskedes oplyst. Efter hvad jeg har set af de Oplysninger, der er indkommet, er det ikke ret mange